

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата искусствоведения Е.В. Морозова
на диссертацию
Ничипорович Александры Олеговны
«СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ
ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ: ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертация А.О. Ничипорович «Современная архитектура в исторической среде городов Беларуси: европейский контекст» по тематике, проблематике, методологии соответствует специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, а также отрасли науки – искусствоведение.

2. Актуальность темы диссертации

Актуальность темы работы обусловлена отсутствием исследований белорусской архитектуры, как взаимодействия «старого» и «нового».

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

В работе А.О. Ничипорович впервые в отечественной искусствоведческой науке проблема взаимодействия объектов современной архитектурной практики с сохранившимися фрагментами исторической среды городов рассматривается с 80-х гг XX в. по сегодняшний день и во взаимосвязи с наследием других европейских стран. Описан и приведён в систему исторический опыт, сформировавший современные подходы к реконструкции и реставрации исторической застройки, а также сформулированы рекомендации, призванные содействовать эффективному развитию исторической городской среды с учётом сохранения культурных следов.

В диссертации рассмотрено и охарактеризовано большое количество примеров из отечественной архитектурной практики, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, приведены даты постройки, фамилии и инициалы архитекторов.

Положения, выносимые автором на защиту, являются оригинальными результатами самостоятельного исследования. В целом представленная работа имеет ярко выраженный теоретико-прикладной характер.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Из поставленных задач и текста диссертации логически следуют выводы. Их достоверность обоснована общей искусствоведческой логикой исследования, которая опирается на комплексную методологию, включающую общенаучные и собственно искусствоведческие методы. Рекомендации по практическому использованию результатов подтверждаются актами внедрения.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Предложенный в исследовании взгляд на городскую среду как на проблему сочетания «старого» и «нового» может быть углублен в научных работах по искусствоведению, культурологии, исторической науке. Такой подход, а также сформулированные автором рекомендации, позволяют проводить достаточно объективную и последовательную оценку городской среды, её исторической, архитектурной и культурной значимости, а также реконструировать и модернизировать её без утраты ценности. В исследовании предложен подход к историко-культурному наследию, ясный и понятный широкому кругу людей, а не только специалистам. С этим связан обусловлен потенциал данной методологии в сфере среднего, средне-специального и высшего образования.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты диссертации А.О. Ничипорович достаточно полно и объемно представлены в научной печати. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ, из которых 8 статей – в рецензируемых научных журналах и сборниках (4,04 авт. л.), 3 – в сборниках научных статей, 2 – в сборниках материалов конференций, 1 – тезисы докладов (1,57 авт. л.). Общий объем опубликованных работ – 5,61 авторского листа.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация написана научным языком, отличается хорошим стилем изложения, оформлена в соответствии с Инструкцией по оформлению диссертации и автореферата ВАК Республики Беларусь. Следует отметить очень разноплановый и оригинальный иллюстративный материал.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Представленное к защите исследование – это квалификационная научная работа, в которой на обширном материале представлен процесс развития исторической застройки белорусских городов, как «старого» и «нового», показана взаимосвязь развития архитектурной практики и научных знаний на широком круге работ, проведены параллели с зарубежным опытом. В целом, научная квалификация диссертанта А.О. Ничипорович, **соответствует** ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

9. Замечания и вопросы:

Существенных **замечаний** по данной работе нет.

Оценивая диссертацию положительно, считаю необходимым сделать несколько специальных замечаний.

1. В исследовании не определены чётко границы и рамки, а также не зафиксированы принципы, или пути выбора объектов для анализа. Очевидно, что примеры из зарубежного опыта попадали в поле зрения автора через публикации в архитектурной периодике, интернет-изданиях, специальной литературе. Очевидно, что натурно обследовать и получить представление о таком обширном процессе, как развитие центров европейских городов невозможно. Наверное, следовало бы в методологической главе охарактеризовать эти категории источников, критерии их выбора. В некоторой степени этот вопрос касается и белорусского архитектурного опыта, ведь даже в пределах нашей страны количество современных объектов, сочетающих «старое» и «новое», огромно.

2. В работе применён комплексный подход, сочетающий аксиологический метод, индукцию, периодизацию, художественный и строительный анализ (стр. 23). Очевидно, что оригинальный авторский подход опирается на понятия «старого» и «нового» как ценностей, и мог бы получить более глубокое осмысления в рамках аксиологической теории. К сожалению, эпистемологические основы исследования представлены в первой главе крайне скупо, а в вывод по методологической части первой главы, представленный в третьем абзаце [стр 26.], лишь фиксирует использование методов и не носит содержательного характера.

3. В параграфе 3.1. автор недостаточно корректно сопоставляет реконструкцию квартала Троицкого предместья в Минске 1980-х гг. с практикой восстановления «крупных планировочных единиц (кварталов, зон, центров) в Варшаве и Гданьске (Польша)». Безусловно, общие архитектурные черты и приемы можно найти, но следует отметить, что основная часть реконструктивных мероприятий в Варшаве относилась к первым послевоенным десятилетиям, отличалась масштабом, значимостью, достоверностью на уровне фасадов и т.д.

Между реконструкциями Варшавы и Гданьска также есть важные отличия. Да и внутри этих городов, несопоставимо более богатых по сравнению с кварталом Троицкого предместья в Минске на примеры восстановления, отражены различные подходы, периоды реставрации и реконструкции.

Отмеченные недостатки не умаляют общего положительного впечатления от работы А.О. Ничипорович, скорее указывают направления для профессионального развития соискателя.

10. Заключительная часть

Диссертационное исследование Ничипорович Александры Олеговны «Современная архитектура в исторической среде городов Беларуси: европейский контекст» является завершенной самостоятельной квалификационной работой. Считаю, что А.О. Ничипорович может быть присвоена искомая ученая степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура **ЗА:**

– комплексное научное исследование архитектурной практики реконструкции исторических городов Беларуси 1980 – 2020-х гг. как проблемы взаимодействия «старого» и «нового», впервые осуществленное в белорусском искусствоведении;

– выявление путей адаптации объектов архитектурного наследия к новым функциям в контексте развития исторических центров городов от максимального сохранения аутентичности до включение новых художественных элементов в существующую структуру объектов;

– определение принципов современной проектной деятельности в исторической городской среде: сохранение «следов времени», соответствие новой архитектуры своему историческому времени, сохранение подлинности и целостности объектов архитектурного наследия, поддержание «духа места», исторической среды, обратимость, индивидуальный подход к проектированию;

– за введение в научный оборот архитектурно-художественных приемов соединения «старого» и «нового» в исторической городской среде на уровнях градостроительства, объекта и выразительных средств с использованием обширного материала белорусской и мировой архитектурной практики.

Доцент кафедры
«Дизайн архитектурной среды»
Белорусского национального
технического университета
кандидат искусствоведения, доцент

5 июня 2024 г.

Е.В. Морозов

