

УТВЕРЖДАЮ

**Проректор по научной работе
Белорусского национального
технического университета,**

**доктор экономических наук, доцент
К. В. Якущенко**

2025 г.



ОТЗЫВ

оппонирующей организации на диссертацию

Попко Ольги Николаевны «Художественные коллекции князей

Витгенштейнов в контексте европейского искусства XIX в.»,

**представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура**

**Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и
отрасли науки**

Научно обоснованные соискателем цель и задачи, объект и предмет исследования, сформулированные автором научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, а также содержание глав работы и рекомендации по практическому использованию результатов свидетельствуют о том, что содержание диссертации соответствует паспорту специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, следующим областям исследования: «художественная стилистика произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры», «история изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры Беларуси».

**Научный вклад соискателя в разработку научной проблемы с оценкой
его значимости**

Диссертация является новым, системным исследованием художественных коллекций, принадлежавших князьям Витгенштейнам и представляющих искусство Беларуси. Впервые в национальном искусствоведении на примере духовного и материального наследия князей Витгенштейнов разработана теория и методология оценки частных коллекций как художественного феномена, отражающего характер историко-культурного контекста эпохи в процессе развития искусства.

Актуальность обращения к научной проблеме обусловлена отсутствием теоретических обоснований оценки частных коллекций произведений искусства, а также перспективами широкого использования результатов исследования в музейной сфере и маркетинге регионов. Научный вклад соискателя имеет значимость для музеефикации объектов историко-культурного наследия, связанных с историей князей Витгенштейнов (замок в Мире, замок в Любче и др.).

Теоретические разработки автора позволили вписать белорусское искусство, материальное и нематериальное историко-культурное наследие Беларуси в европейский контекст, что для XIX в. не выполнялось в отечественных исследованиях. В научный обиход введены ранее неизвестные или малоизвестные произведения искусства, выполнена их атрибуция, что содействует повышению уровня искусствоведческих исследований в Беларуси, а также формированию тесных научных международных связей. Обозначены перспективы и новые направления дальнейшего изучения научной проблемы.

Впервые разработана периодизация формирования художественных коллекций князей Витгенштейнов, опирающаяся на анализ связей этих собраний с процессами, происходившими в европейском искусстве в целом. Выполненная реконструкция каталога коллекций живописи, графики и скульптуры значительно пополняет знания о творчестве художников (свыше 90 персон) и скульпторов (около 10 персон). Реконструкция каталога может стать основой дальнейшего сотрудничества учреждений культуры и искусства Беларуси, России, Германии, Италии, Польши, Литвы.

Впервые применительно к коллекциям, собранным в XIX в. в ареале белорусской культуры, использован принцип учета духовного контекста эпохи, который позволил рассмотреть специально для них созданные произведения на основе тенденций развития европейского, в частности, русского и белорусского изобразительного искусства. Научная новизна и значимость диссертации состоит также в характеристике стилистических особенностей произведений изученных коллекций, а также в выявлении генетической связи собраний с коллекцией князей Радзивиллов в Несвиже, что подчёркивает белорусский контекст собраний.

Научным вкладом соискателя является создание теоретико-методологической базы дальнейшего исследования искусства Беларуси в контексте процессов, происходивших в искусстве Европы XIX в. На основе изучения коллекций князей Витгенштейнов в диссертации выполнен глубокий анализ развития различных жанров изобразительного искусства XIX в., раскрыт общечеловеческий, творческий и личностный аспекты создания произведений, решена проблема понимания взаимовлияния жанров. В целом представленная работа является новым, глубоким и всесторонним исследованием, имеющим выраженный теоретико-прикладной характер.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Диссертация Попко Ольги Николаевны является самостоятельно выполненным, завершённым научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора искусствovedения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, за раскрытие значения художественных коллекций князей Витгенштейнов в контексте процессов, проходивших в искусстве Европы XIX в. Конкретные

научные результаты, обладающие достоверностью и обоснованностью, заключаются в следующем:

- разработана новая научная концепция, определяющая на примере коллекций произведений изобразительного искусства князей Витгенштейнов значение частных коллекций как художественного феномена, отражающего характер историко-культурного контекста своего времени и их роль в развитии искусства;

- впервые в белорусском искусствоведении выявлены исторические условия формирования художественных коллекций князей Витгенштейнов и определена степень влияния на этот процесс европейского искусства;

- выделены пять основных этапов создания коллекций и их специфика («итальянский»: 1828–1839 гг.; «верковский»: 1839–1848 гг.; «сайнско-верковский»: 1848–1900 гг.; «сайнско-каменский»: 1900–1918 гг.; «сайнский»: с 1918 г. по сегодняшний день);

- впервые установлена связь коллекций с белорусским искусством и традициями культуры Речи Посполитой, которая проявилась в использовании некоторых аспектов прославления рода средствами искусства, принятых в семье князей Радзивиллов;

- впервые определены жанровая структура и стилистические особенности коллекции живописи князей Витгенштейнов, реконструирован её состав и круг художников – авторов произведений; выявлен приоритет портретной живописи;

- обозначены жанровые и стилистические особенности произведений в коллекции графики, реконструирован её состав и круг авторов; определена ярко выраженная сатирическая направленность бытового жанра;

- впервые установлены основные характеристики собрания скульптуры, реконструирован его состав и выделен круг скульпторов, что отражает особенности развития классицистической скульптуры 1830-х – 1850-х гг.;

- на примере коллекций князей Витгенштейнов разработана новая, трёхуровневая методика изучения частных художественных коллекций XIX в., включающая: первый уровень – методы исследования отдельных произведений изобразительного искусства; второй уровень – методы исследования коллекции как совокупности произведений искусства, характеризующих эпоху; третий уровень – методы исследования коллекции в контексте традиций коллекционирования XIX в.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их широкого использования при разработке проектов музеефикации памятников архитектуры различных типов, создании музейных тематических экспозиций, организации выставочной деятельности и музейного сотрудничества учреждений культуры и образования, при подготовке учебных и учебно-методических пособий для учреждений среднего специального и высшего образования Республики Беларусь. Рекомендации по практическому использованию результатов исследования подтверждаются 10 актами о внедрении.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Это подтверждается актуальностью проведенного исследования, примененной методологией, новизной и полнотой полученных научных результатов, предлагаемыми рекомендациями по их практическому использованию, в целом высокой научной содержательностью работы. По теме исследования опубликовано 60 научных работ, в том числе единолично подготовленная монография, 18 статей в журналах и сборниках, отвечающих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, 3 статьи в зарубежных научных рецензируемых журналах, 8 разделов в коллективных монографиях, 10 статей в сборниках научных работ и журналах, 13 материалов конференций, 3 каталога, 3 статьи в исторических и художественных журналах, 1 электронная публикация. В научных работах соискателя опубликованы результаты проведенных исследований. Положения и выводы диссертанта апробированы на 33 научных конференциях.

Замечания

Положительно характеризуя диссертацию, подчеркивая ее важность для науки и практическое значение в области искусствоведения, необходимо сделать некоторые замечания.

1. Изложение основных научных результатов диссертации следовало бы представить в иной литературной форме. Автор формулирует не результаты, а приводит фрагменты текста из разных частей работы, которые он определяет как выводы и обобщения. Такая литературная форма вызвала неоправданное увеличение объема «Заключения», некоторую нечеткость и многословие. В «Заключении» традиционно применяются формулировки: «доказано, что ...», «выявлена та или иная закономерность ...», «подтверждено, что ...».

2. В отличие от «Заключения» выводы по главам недостаточно развиты. Их полнота должна свидетельствовать об умении автора формулировать систему выводов после проведения исследования.

3. С учетом большого информационного потенциала, содержащегося в работе, необходимости популяризации можно было бы более широко и углубленно разработать раздел «Рекомендации по практическому использованию результатов исследования». Например, включить в диссертацию специальный раздел «Приложение» с системой конкретных предложений по организации тематических экспозиций в тех или иных памятниках зодчества, в общественных центрах городов и т.п.

4. Учитывая особенности искусствоведческой специальности, требования постоянной визуализации при чтении текста для удобства пользования целесообразно представлять диссертацию в виде одной книги. С точки зрения оформления печатных материалов укажем, что обычно на титульных листах указывается наличие двух томов. Неясно также, почему в оглавлении не указаны страницы, где помещены выводы по главам, читателю может показаться, что

они отсутствуют. В начале главы IV после названия несколько страниц не имеют рубрики, затем следует раздел 4.1.

Вместе с тем, заявленные замечания не влияют на общую высокую оценку работы и не ставят под сомнение выводы исследования.

Заключение

Диссертация Попко Ольги Николаевны «Художественные коллекции князей Витгенштейнов в контексте европейского искусства XIX в.», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения, является законченной квалификационной научно-исследовательской работой, которая по уровню научной новизны и практической значимости соответствует требованиям п. 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. Попко Ольге Николаевне может быть присвоена ученая степень доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» за разработку теории и методологии искусствоведческой оценки частных коллекций как художественного феномена, отражающего характер историко-культурного контекста эпохи в процессе развития искусства на примере анализа художественных коллекций князей Витгенштейнов.

Отзыв оппонировавшей организации, подготовленный экспертом, доктором архитектуры, доцентом Чантурия Ю.В., назначенным приказом БНТУ от 22.04.2025 №241 «О подготовке отзыва оппонировавшей организации», рассмотрен на научном собрании БНТУ по специальности 05.23.23 (протокол № 2 от 05.05.2025), на котором соискатель Попко О.Н. выступила с докладом.

На заседании присутствовало 11 членов научного собрания, в том числе 3 – с ученой степенью доктора наук и 8 – с ученой степенью кандидата наук. Отзыв оппонировавшей организации после обсуждения принят общим голосованием членов научного собрания.

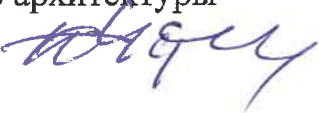
Результаты открытого голосования:

за – 11

против – нет

воздержавшихся – нет

Председатель научного собрания, заведующий кафедрой
«Градостроительство», кандидат архитектуры, доцент  В. В. Вашкевич

Эксперт, заведующий кафедрой
«Теория и история архитектуры», доктор архитектуры
доцент, старший научный сотрудник  Ю. В. Чантурия

Секретарь научного собрания,
доцент кафедры «Производственные объекты и
архитектурные конструкции»,
кандидат архитектуры, доцент  А. В. Шиковец