

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата филологических наук**

**Сердюковой Екатерины Ивановны о диссертации**

**Король Нины Борисовны**

**«Принципы полифонического повествования в прозе XXI века (на материале произведений Е. Водолазкина, М. Шишкина, В. Шарова)», представленной к защите на соискание ученой степени**

**кандидата филологических наук по специальности**

**10.01.08 – теория литературы. Текстология**

### **Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Диссертационное исследование Н.Б. Король посвящено разработке вопроса литературной полифонии. Установка на осмысление специфики полифонического мышления, в рамках которого выстраивается художественный мир произведения, анализ современного состояния теории полифонии, определение методологии исследования полифонического текста, интерпретация особенностей идейно-тематического, лейтмотивного, персонажного и нарративного уровней произведения сквозь призму литературной полифонии определяет предмет и объект диссертационного исследования и соответствует специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология. Объект и предмет исследования, совокупность проблем, рассматриваемых в работе, позволяют утверждать, что она соответствует профилю Совета по защите диссертаций Д 01.42.04 при ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларусь».

### **Актуальность темы диссертации**

Актуальность темы диссертации бесспорна и определяется совокупностью нескольких факторов. Во-первых, теория полифонии, разработанная М.М. Бахтиным еще в первой половине XX в., остается спорной в кругу современного научного сообщества. Идея М.М. Бахтина о невыявленности авторского завершающего «слова» в романе позволяет «переносить» ее на современный материал с некоторыми оговорками, в связи

с чем требует дополнительного рассмотрения: вопросы взаимодействия полифонической структуры повествования и функционирующей в тексте магистральной идеи, поднятые Н.Б. Король в ее работе, представляются значимыми с точки зрения всестороннего и полного исследования полифонии в современном литературном пространстве.

Во-вторых, ключевые особенности полифонического сознания, отмеченные М.М. Бахтиным, гармонично вписываются в литературную и культурную ситуацию XXI века. Более того, именно современные культурно-социальные особенности позволяют говорить о закономерном развитии полифонического мышления: век перманентного диалога, постмодернистского эклектизма видится плодотворной почвой для актуализации многоголосия. Однако методологическая неясность, связанная с проблемой полифонии, во многом затрудняет подобные исследования.

В-третьих, для анализа диссертанткой были выбраны актуальные и репрезентативные тексты Е. Водолазкина, М. Шишкина и В. Шарова. Романы указанных писателей действительно требуют нового исследовательского подхода к ним, так как не все из особенностей данных текстов можно объяснить сугубо модернистской/постмодернистской поэтикой.

Совокупность данных факторов обуславливает актуальность диссертационного исследования Н.Б. Король в теоретическом и методологическом аспекте.

### **Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

Основные выводы диссертации дают системное представление о роли концепции полифонии в современном литературном пространстве, раскрывают специфику функционирования полифонических элементов в текстах писателей XXI века. В работе Н.Б. Король обосновывается новый методологический подход к изучению полифонического произведения, основанный на совмещении в тексте функционирования магистральной идеи

и полифонических принципов повествования; последовательно раскрываются полифонические элементы на каждом из уровней произведений. Особенности романов Е. Водолазкина, М. Шишкина, В. Шарова, ранее определяемые как часть постмодернистской поэтики, в работе докторантки анализируются и интерпретируются через призму идейного диалога, являющегося неотъемлемой частью полифонического мышления.

Таким образом, представленная в диссертации Н.Б. Король концепция целостного анализа художественного текста сквозь призму полифонической теории является первым системным исследованием романов XXI века с точки зрения идейного многоголосия при наличии в текстах доминантной «авторской» концепции.

### **Обоснованность и достоверность заключительных выводов и рекомендаций**

Структура и содержание диссертационного исследования Н.Б. Король соответствует целям и задачам, поставленным докторанткой, а также характеризуются объективностью, логичностью и системностью, что позволяет говорить об обоснованности и достоверности заключительных выводов диссертации. Рекомендации по использованию результатов исследования не вызывают вопросов и подтверждаются актом внедрения от 20.09.2022 № 03-9/022.

В **введении** Н.Б. Король подробно аргументирует актуальность темы диссертации, обозначает основные проблемы, связанные с теорией литературной полифонии, характеризует современную культурную ситуацию и кратко обосновывает причины актуализации полифонического мышления в XXI в.; докторантка обосновывает теоретическую значимость исследования, характеризует историко-литературную и культурологическую составляющую работы.

В **первой главе** диссертации «Теоретико-методологические основы исследования» в параграфе 1.1 дается аналитический обзор литературы,

определяются направления современных исследований текстов Е. Водолазкина, М. Шишкина, В. Шарова. Диссидентка демонстрирует, что в произведениях указанных авторов литературоведы зачастую находят те или иные признаки полифонической структуры, однако не систематизируют их или относят к сугубо постмодернистской игре. Методы, выбранные Н.Б. Король в полной мере позволяют достичь поставленных ей целей и задач.

Параграф 1.2 посвящен анализу теории полифонии в работе М.М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского». Диссидентка находит и рассматривает основополагающие признаки полифонии, описанные Бахтиным. Помимо этого, в указанном параграфе исследуется рецепция данной теории литературоведами XX–XXI вв., раскрывается противоречивость восприятия идеи «отсутствия» авторского голоса в тексте; демонстрируется влияние бахтинской работы на дальнейшее развитие литературоведения и, в частности, нарратологического анализа.

В параграфе 1.3 диссидентка обращается к современным исследованиям текстов с точки зрения полифонической теории, обнаруживает закономерность в анализе литературоведами полифонических произведений. В частности, систематизирует появившиеся в последние двадцатилетие типы полифонии, связанные с функционированием многоголосия на разных уровнях произведения, что еще раз доказывает нерешенность проблемы целостного анализа полифонического текста и отсутствие единого понимания проблемы автора в полифоническом произведении.

В связи с поднятой диссиденткой проблемой в параграфе 1.4 Н.Б. Король предлагает и обосновывает свою методологию целостного анализа полифонического текста, заключающуюся в исследования многоголосия комплексно, без введения отдельных типов полифонии. Диссидентка подробно и логично аргументирует выбор каждого из уровней текста, ссылаясь на значительную научную традицию и современные исследования.

**Во второй главе** объектом внимания Н.Б. Король становится идейно-тематическая и лейтмотивная система романов Е. Водолазкина «Лавр» и «Брисбен», М. Шишкина «Венерин волос» и «Письмовник», В. Шарова «Воскрешение Лазаря» и «Возвращение в Египет». Здесь стоит отметить логику выбора текстов – от более раннего до более позднего, что во многом позволяет докторантке проследить идейную эволюции писателей. Идейно-тематическая, лейтмотивная и образная система исследована весьма подробно, каждый элемент системы связан с той или иной идеей, что и создает, по мнению Н.Б. Король, повсеместный диалог. При этом демонстрируется то, как тот или иной образ при смене идейных точек зрения меняет и свою интерпретацию. Так, например, образ кладбища у Е. Водолазкина с религиозной точки зрения – только часть перехода между мирами, свидетельство вечности, тогда как с точки зрения «земной», «профанной» – это яркий символ абсолютного конца. Подобно раскрыты лейтмотивы и образы во всех исследуемых романах, что позволяет докторантке создать представление о целых мотивно-образных системах, становящихся отражением идейного диалога, что само по себе является новаторской идеей. Помимо этого, во второй главе докторанткой демонстрируется то, как разрозненные на первый взгляд элементы становятся частью общей авторской концепции, реализующей в диалоге.

**Третья глава** посвящена системе персонажей, а именно реализации многоголосия в явлении двойничества. Здесь докторантка подробно исследует образы персонажей в текстах, сопоставляет их и выявляет прямые и символические идейные связи между ними. Интересно изложена разница между системами персонажей у каждого из авторов, что зависит опять же от доминирующей в тексте идеи. Для Водолазкина – это внутренне двойничество во времени, то есть возможность героев быть двойниками самим себе; для Шишкина – «текстовое» двойничество, основанное на возможности героев перемещаться из нарратива в нарратив; для Шарова – двойничество, основанное на жизни идеи как концептуального центра

романа. Персонажей В. Шарова диссидентка описывает как воплощение идей, не привязанных ко времени и пространству. Данный взгляд на систему персонажей романов действительно пролил свет на их структуру с теоретической точки зрения, то есть подход Н.Б. Король систематизирует указанные особенности и, что немаловажно, объясняет их появление в тексте.

**В четвертой главе** диссидентка рассматривает нарративную структуру текстов, в частности, систему точек зрения, особенности хронотопа, специфику повествования, особенности жанра и стиля. Н.Б. Король подробно описывает не просто смену точек зрения в романах, но смену идейных регистров в произведении. Так, в «Лавре» Е. Водолазкина смена языка с русского на древнерусский свидетельствует, по мнению диссидентки, и о смене мировоззрения – с религиозного, характеризующегося пониманием смерти как трансгрессивного акта, на современное, которое предполагает понимание смерти как конца. В «Венерином волосе» М. Шишкина две условные части романа представляют собой разные взгляды на понимание бессмертия. Наиболее приближенным к полифонии в понимании Бахтина, по мнению Н.Б. Король, являются романы В. Шарова, в которых хронотоп практически нивелируется, время и пространство превращаются в симулякр, а основной сюжет романов – это движение идей. В целом, анализ текстов В. Шарова видится очень точным, обоснованным и, безусловно, новаторским. Теория полифонии действительно раскрыла тексты писателя и позволила посмотреть на их концептуальное поле в новом свете. Помимо этого, в данной главе демонстрируется то, как постмодернистские концепции и приемы гармонично взаимодействуют с полифоническим видением. Так, постмодернистские концепции смерти и воскрешения субъекта в романах М. Шишкина вступают в диалог, который перерастает в общие выводы о путях к бессмертию. Понятие симулякра, применяемое диссиденткой к описанию речевой ситуации в произведениях В. Шарова видится не только частью постмодернистской поэтики, но и частью воплощения героев как идей через

стирание времени и пространства и сосредоточении на мыслях персонажей, изложенных в письмах.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, представленные логично и системно. Положения, выносимые на защиту, раскрываются в пунктах заключения и достаточно ясно отражают суть работы.

Таким образом, диссертация Н.Б. Король представляет собой целостное, объективное и концептуально сформированное исследованное, основанное на подробном, детальном и доказательном анализе произведений XXI века.

### **Научная и практическая значимость результатов диссертации, с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная ценность диссертационного исследования Н.Б. Король определяется тем, что в нем впервые представлена целостная картина функционирования полифонических принципов в произведениях XXI века; дан глубокий и доказательный анализ текстов с точки зрения теории полифонии; представлена методология целостного исследования полифонического текста; раскрыта суть взаимодействия полифонических элементов и авторской точки зрения в романах.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования его в учебном процессе при чтении исторических и теоретических литературных курсов.

### **Опубликованность результатов диссертации в научных изданиях**

Основное содержание диссертации отражено в 18 публикациях (10,51 авторских листов): 6 статей в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (5,08 авторских листов); 2 – главы в коллективных монографиях (1,09 авторских листов.); 3 – в сборниках научных статей и других научных изданиях (1,64 авторских листов); 7 – материалы научных конференций (2,7 авторских листов). Основные положения исследования изложены в докладах на 22 научных конференциях международного и республиканского уровня.

### **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Оформление диссертации в целом, ее отдельных частей и автореферата соответствует требованиям инструкции ВАК Республики Беларусь по оформлению диссертации и автореферата.

**Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Системность и новизна предлагаемой Н.Б. Король концепции, глубина литературоведческого анализа, внушительный объем теоретического материала, проанализированного докторанткой, позволяют сделать вывод о том, что научная квалификация Н.Б. Король соответствует ученой степени кандидата филологических наук.

**Недостатки диссертации**

Противоречий или неточностей концептуального характера в работе нет, однако в процессе чтения диссертации возникли вопросы.

1) Является ли тип внутреннего двойничества «во времени», представленный в романах Е. Водолазкина, действительно отражением полифонизма? «Встреча» двух версий героя – из прошлого и из будущего – может просто указывать на реализацию описанной докторанткой концепции «спиральности» времени. И встречается ли подобный тип двойников в работах других ученых?

2) Является ли роман «Лавр» Е. Водолазкина полифоническим? Авторская концепция в нем отражена весьма четко, главный герой – святой. Возможен ли вообще в таком случае диалог?

3) Какова динамика развития мышления анализируемых докторанткой авторов от более раннего произведения к более позднему? И если динамика присутствует, то в чем она заключается?

**Заключение**

В своей диссертации Н.Б. Король предложила и продемонстрировала на практике оригинальную концепцию анализа полифонического текста, провела доказательное, теоретически обоснованное и глубокое исследование.

Работа диссидентки представляет собой квалифицированное научное исследование, в котором рассматривается важная и актуальная для современного научного дискурса проблема, и полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» и профилю Совета по защите.

В соответствии с пп. 19-20 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук

**ЗА:**

- теоретическое обоснование и подробное исследование нового типа романа, совмещающего полифонические принципы и выявленную авторскую точку зрения;
- разработку методологии целостного исследования современного полифонического романа;
- определение основных особенностей современных полифонических текстов;
- выявление специфики повествовательной структуры произведений Е. Водолазкина, М. Шишкина, В. Шарова.

Официальный оппонент

Кандидат филологических наук,  
заведующий кафедрой славянской филологии  
МГУ имени А.А. Кулешова



Е.И. Сердюкова

