

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Король Нины Борисовны

**«Принципы полифонического повествования в прозе XXI века
(на материале произведений Е. Водолазкина, М. Шишкина, В. Шарова)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.08 Теория литературы. Текстология.**

Автореферат диссертационного исследования Н. Б. Король посвящен одной из наиболее дискуссионных и методологически значимых проблем современной теории литературы – феномену литературной полифонии и принципам ее функционирования в художественной прозе XXI века. На протяжении более чем столетия понятие полифонии, введенное М. М. Бахтиным, остается в центре внимания литературоведов, однако до настоящего времени сохраняет дискуссионный характер, прежде всего в связи с проблемой целостности художественного мира и вопросом о статусе авторской идеи в полифоническом произведении. В этом контексте сама постановка проблемы свидетельствует о высокой научной актуальности выполненного исследования.

Несомненным достоинством работы является четко сформулированная цель, ориентированная не на фрагментарный анализ отдельных проявлений полифонии, а на целостное осмысление принципов полифонического повествования в их взаимодействии с авторской позицией. Диссертанту удастся избежать характерной для ряда современных исследований тенденции к «локализации» полифонии на одном уровне текста.

Особого внимания заслуживает аналитический обзор современного состояния проблемы полифонии. Автореферат демонстрирует, что в новейших литературоведческих исследованиях полифония чаще всего интерпретируется через призму отдельных структурных уровней текста (нарративного, жанрового, персонажного и др.), тогда как вопрос полифонического типа художественного мышления в его целостности остается недостаточно разработанным. В этом смысле обращение Н. Б. Король к комплексному анализу современных романов с позиций полифонической теории является методологически оправданным и научно значимым.

Методологическая база диссертации отличается продуманностью и теоретической обоснованностью. Н. Б. Король уверенно оперирует инструментарием современной нарратологии, структурного и лейтмотивного анализа, привлекая при этом элементы культурно-исторического, феноменологического и биографического подходов. Особенно продуктивным представляется обращение к нарратологическим концепциям фокализации и субъектной организации повествования, что позволяет рассматривать полифонию как идейный и повествовательный феномен.

Сильной стороной исследования является обоснованный выбор корпуса текстов. Произведения Е. Водолазкина, М. Шишкина и В. Шарова репрезентируют различные модели авторского мышления в современной прозе и дают возможность выявить как общие тенденции развития полифонического повествования, так и индивидуально-авторские стратегии его реализации. Диссертант не ограничивается выявлением отдельных полифонических приемов, последовательно сопоставляет романы разных лет и разных авторов, раскрывая степень и формы проявления многоголосия, а также причины обращения писателей к данному типу художественного мышления.

Существенный интерес представляют интерпретационные решения, предложенные в диссертации. В частности, убедительным является объяснение специфики нарративного «хаоса» романов М. Шишкина через призму постмодернистской концепции «смерти субъекта», вступающей в диалог с концепцией «воскрешения субъекта». Аргументированным выглядит и понимание произведений В. Шарова как наиболее приближенных к бахтинскому видению полифонии, что обосновывается анализом симулятивной природы событийности и хронотопа непрерывного идейного диалога.

Отдельного упоминания заслуживает анализ жанровой специфики исследуемых романов. Диссертант рассматривает жанровые гибриды (сочетание романа и жития у Е. Водолазкина, интеграцию детективного, любовного, философского романа у М. Шишкина и др.) в контексте полифонического диалога, связывая формальные особенности жанра с идейной интенцией авторов.

Научная повизна диссертации заключается в расширении и уточнении понятия литературной полифонии применительно к прозе XXI века. Автор убедительно показывает, что современный полифонический роман характеризуется не отсутствием авторской позиции, а ее имплицитным, интегративным присутствием, связывающим множественные голоса в надтекстовое смысловое единство. Данное положение позволяет преодолеть традиционное противопоставление полифонии и авторской завершенности и вносит вклад в развитие теории полифонического текста.

Положения, выносимые на защиту, отличаются логической согласованностью и концептуальной цельностью, выводы аргументированы и опираются на обширный аналитический материал.

Высокая степень апробации результатов исследования подтверждается 18 публикациями, включая статьи в изданиях, соответствующих требованиям ВАК Республики Беларусь, выступлениями на научных конференциях, а также внедрением отдельных положений диссертации в учебный процесс.

Вместе с тем автореферат вызывает ряд вопросов уточняющего характера, не затрагивающих концептуальных оснований исследования и не снижающих его научной значимости:

1. В диссертации показано, что в романах Е. Водолазкина («Лавр», «Брисбен») полифонические принципы реализуются через совмещение разнородных жанрово-повествовательных форм и сложную хропотопическую организацию текста. В этой связи представляется возможным уточнить, какие именно текстовые и композиционные механизмы обеспечивают целостность произведения при подобной многослойности: идет ли речь прежде всего о системе повторов, мотивной организации, специфике хромотопа или об иных способах текстовой связности?
2. В работе предлагается расширенное понимание литературной полифонии, включающее ее реализацию на нескольких уровнях текста (идейном, мотивном, персонажном, нарративном) при сохранении имплицитно выраженной авторской позиции. Возникает вопрос, каким образом, в рамках предложенной теоретической модели, определяется порог полифоничности текста: какие критерии позволяют отличить полифоническое художественное целое от произведения с усложненной многоголосной, но принципиально монологической структурой?

Поставленные вопросы носят уточняющий характер и открывают перспективы дальнейшего развития предложенной в диссертации концепции.

В целом диссертационное исследование Н. Б. Король отличается концептуальной цельностью, методологической выверенностью и теоретической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Не возражаю против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Даю согласие на размещение отзыва на сайте ГПУ «Центр исследований белорусской культуры, языка, литературы Национальной академии наук Беларуси».

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»


А. Л. Церковский

Отзыв поступил в совет 17.12.2025

Отзыв (м.с. Шалайнова)

