



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Король Нины Борисовны

**«Принципы полифонического повествования в прозе XXI века
(на материале произведений Е. Водолазкина, М. Шишкина, В. Шарова)»**,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Актуальность исследования принципов полифонического повествования в новейшей прозе (которое проводится диссертантом на материале творчества Евгения Водолазкина, Михаила Шишкина и Владимира Шарова), по сути, обосновывается самой спецификой современности как сложностного хронотопа, сочетающего свойства симфоничности, стохастичности, особой экзистенциальной «сложносочиненности».

Актуальность избранной темы Н.Б. Король обосновывает через обращение к полемике вокруг концепции М.М. Бахтина, осмысление ее применимости для продуктивного анализа художественной словесности первой четверти XXI века.

Теоретическая значимость исследования автором связывается как с «необходимостью уточнения определенных положений теории полифонического романа, методики ее применения при изучении поэтики и семантических особенностей текстов», так и с «потребностью изучения функционирования и репрезентации многоголосия в произведениях XXI в.». Представленные в автореферате результаты исследования обладают несомненной методологической значимостью для развития теории полифонического романа и практической ценностью для анализа современной прозы. В диссертации отмечается, что изучение принципов полифонии может быть полезно и для анализа современной белорусской прозы. В связи с этим возникает закономерный вопрос:

Творчество каких современных белорусских авторов или конкретные произведения диссертант считает наиболее релевантными и перспективными для подобного полифонического анализа и почему?

Цель и задачи исследования сформулированы четко и логически вытекают из поставленной проблемы. При этом особое внимание обращает на себя стремление диссертанта рассмотреть полифонию в соотношении с авторской точкой зрения, что представляется чрезвычайно продуктивным как

в смысле концептуально-методологическом, так и в плане практического применения теоретических моделей для анализа новейшей литературной практики.

Выбор для анализа творчества Е. Водолазкина, М. Шишкина и В. Шарова представляется обоснованным, так как эти авторы, занимая особое место в современном литературном процессе, демонстрируют уникальные, но соизмеримо сложностные модели художественных миров, которые представляют несомненный интерес в аспекте исследования нарративной полифонии.

Все пять положений, выносимых на защиту, сформулированы логично, аргументированно, содержат значимые результаты исследования. Нам наиболее интересными (с точки зрения научной новизны и оригинальности исследовательского взгляда) представляются *положения*:

– *второе*, где идейно-тематическая структура в современной прозе рассматривается как «парадигмальное множество подсистем, состоящих из связанных и взаимообусловленных мотивов, лейтмотивов и образов»; диалогическое взаимодействие элементов этой структуры, функционируя в рамках общей смысловой концепции текста, «является отражением авторского видения»;

– *четвертое*, где представлены сущностные характеристики нарративной структуры произведений, а также фиксируется важная мысль о том, что «авторские идейные концепции, ориентирующие реципиента в смысловом множестве», реализуются на структурном уровне;

– *пятое*, определяющее в качестве основного принципа повествования в современной прозе «многоуровневую диалогизацию даже завершенной авторским сознанием идеи».

Обратим внимание на то, что последнее – пятое – положение является важным теоретическим обобщением, предлагающим решение одной из самых дискутируемых проблем современного литературоведения – проблемы авторской позиции: «Парадигмальное множество идей, мотивов и образов, неразрывно связанных как с персонажной, так и нарративной структурой, смыкается в надтекстовом единстве, представляющем собой позицию автора». То есть диссертант в ходе своего исследования убедительно аргументирует тезис о том, что в современном полифоническом романе авторская точка зрения не исчезает, но становится «надтекстовым единством», своего рода «полифоническим интегратором» многоуровневой диалогизированной системы. Этот вывод представляется не только убедительным, но и очень перспективным в плане дальнейших исследований.

Поскольку одним из ключевых выводов работы является идея о

гармоничном вписывании авторской позиции в полифоническое многоголосие, в ходе защиты диссертации было бы интересно получить ответ на следующий вопрос:

Можно ли говорить о существовании некоего механизма или стратегии, с помощью которых столь разные авторы, как Е. Водолазкин, М. Шишкин и В. Шаров, реализуют эту «надтекстовую» авторскую позицию, не разрушая при этом полифонической природы текста?

Мы полагаем, что исследование полностью соответствует заявленной специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология. Научную новизну работы мы связываем с:

- выявлением и сопоставлением индивидуальных авторских стратегий (религиозно-философской у Е. Водолазкина, текстоцентричной у М. Шишкина, историософско-идеологической у В. Шарова) использования принципов полифонического повествования;

- описанием новых типов полифонической организации художественного текста (например, «спиральный» хронотоп, диалог хронотопной структуры, «идейная» / мировоззренческая полифония и др.);

- концептуализацией целостного анализа полифонического текста на идейно-тематическом, мотивном, персонажном и нарративном уровнях, что позволило диссертанту предложить оригинальный взгляд на проблему взаимодействия авторской позиции с полифонической структурой повествования.

Таким образом, материалы автореферата позволяют говорить о том, что представленная к защите диссертация Н.Б. Король соответствует специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология, содержит результаты оригинального научного исследования, обладающие высокой степенью теоретической новизны и имеющие несомненную практическую значимость. Работа вносит значительный вклад как в развитие теории полифонического романа, так и в осмысление русской литературы XXI века, заслуживает высокой оценки, а ее автор – присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

10 декабря 2025 г.

Кандидат филологических наук, доцент,
эксперт Мультикультурного исследовательского центра
Университета Хучжоу
(Китайская Народная Республика)


И.Л. Шевлякова-Борзенко