

УТВЕРЖДАЮ



Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

Н.В.Карчевская

2026 г.

ОТЗЫВ

оппонирующей организации на диссертацию

Борозны Михаила Григорьевича

«Изобразительное искусство Беларуси XX века:

историко-теоретическая концепция», представленную на соискание
ученой степени доктора искусствоведения по специальности

17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертационное исследование М.Г. Борозны посвящено комплексному анализу изобразительного искусства Беларуси XX века и обоснованию историко-теоретической концепции на важнейшем этапе его формирования. Работа в полной мере соответствует заявленной специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура и выполнено в рамках коллективных программ в области художественной культуры и комплексных научных тем учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств». Результаты диссертационного исследования соответствуют Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года (НСУР-2035), утвержденной протоколом заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь № 3 от 04.02.2020, предусматривающей укрепление национальной культуры как важнейшего ресурса социально-экономического и духовного развития страны (п. 4.6 Сохранение культурного наследия и рост национального самосознания). Содержание работы соответствует задачам Постановления Совета Министров Республики Беларусь № 961 от 28.12.2023 «О Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 годы». Тема диссертации соответствует пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» из Перечня приоритетных

направлений 2 фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 07.05.2020 «О приоритетных направлениях научной, научно технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы».

2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой ее значимости

Для осмысления процессов, происходящих в современной культурной жизни Беларуси важное значение имеет тема, затронутая автором диссертации. В условиях глобализации мировой культуры сохранение национального самосознания является важнейшим приоритетом государственной политики. Изобразительное искусство выступает как художественное пространство, в котором репрезентируются различные формы художественной жизни, и способствует духовному и культурному развитию народа. Изобразительному искусству доступна не только фиксация зрительного образа, но и временное развитие событий, развернутое повествование, динамическое действие, а также выражение субъективных переживаний, фантазий и абстрактных идей. Его содержанием может выступать не только визуальный, но и духовный образ определенного времени: политические, философские, эстетические и этические идеи. Изобразительное искусство раскрывает духовный мир человека, передает психологическое и эмоциональное содержание изображения, отношение художника к тому или иному явлению жизни.

Пути теоретического осмысления и решение поставленных задач определяются необходимостью обозначения места и определения общих критериев оценки изобразительного искусства Беларуси как части отечественной художественной культуры в контексте мирового художественного процесса. Чрезвычайно важным представляется то, что, изучив большой корпус источников по теме исследования, диссертант впервые в белорусском искусствоведении обосновал изобразительное искусство, включающее в себя различные виды и жанры, как единое уникальное явление визуальной культуры.

В исследовании впервые выявлены основные тенденции развития изобразительного искусства Беларуси первого десятилетия нового века и впервые исследованы новые объекты современного изобразительного искусства (арт-объекты, инсталляции, художественные акции, арт-проекты).

Все вышесказанное подтверждает несомненную актуальность работы, ее научную значимость и новизну, а также перспективность заявленных и

реализованных в диссертации методов исследования.

Исследователь справедливо отмечает, что специального, целостного и системного исследования по проблеме диссертации до настоящего времени не существует. В этой связи работа М.Г. Борозны обладает несомненной актуальностью и определенной новизной.

Поставленная соискателем цель – разработать историко-теоретическую концепцию национальной художественной школы Беларуси XX века в области изобразительного искусства – в целом достигнута.

Подводя итоги сказанному, отметим, что значимость результатов диссертационного исследования М.Г. Борозны обусловлена глубоким и комплексным анализом большого количества материала, собранного и обработанного соискателем, высоким уровнем систематизации научных трудов исследователей, которые занимались проблематикой, сходной с той, которую изучает автор представленной работы. Все это в значительной мере позволяет считать данную диссертацию на текущий момент исчерпывающей работой в исследовании белорусского изобразительного искусства XX века.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 66 научных работах, из которых: 3 монографии (39,07 уч.-изд. л.), 3 книги, 16 статей в рецензируемых научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 5 разделов в коллективных научных монографиях, 3 статьи в зарубежных рецензируемых научных изданиях; 36 статей в материалах научных конференций, семинаров, круглых столов (из них 6 – в зарубежных изданиях) (10 уч.-изд. л.). Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составляет 69 уч.-изд. л.

3. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертации, которые могут найти практическое применение

Основные положения диссертации М.Г. Борозны имеют несомненную научную и практическую значимость, обогащают исследовательский опыт белорусского искусствоведения. Общая концепция диссертационного исследования, его методология потенциально могут оказать существенное влияние на развитие изобразительного искусства. Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы в преподавании курса теории и истории искусства, в практических занятиях по истории белорусской живописи, а также могут стать основой дальнейших исследований по изобразительному искусству и художественной культуре в целом.

Диссертация вводит в научный оборот новые материалы по изобразительному искусству, расширяющие границы современного искусствоведения.

Автором изучены и проанализированы литературные, архивные источники, материалы деятельности организационно-методических институтов страны. Собрано и систематизировано большое количество фоторепродукций произведений изобразительного искусства с выставочных экспозиций, частных и корпоративных собраний. Сегодня эти материалы представляют собой уникальную ценность для научного осмысления художественной культуры Беларуси.

Материалы диссертации могут быть использованы теоретиками и практиками в области изобразительного искусства и в целом – художественной культуры, могут стать примером для разработки новых методик, учебных пособий и программ по дисциплинам, связанным с теорией и практикой изобразительного искусства в УССО и УВО Республики Беларусь. Результаты исследования внедрены в учебный процесс, что подтверждено актами о практическом использовании результатов исследования и актами о внедрении.

Основные положения и результаты диссертации имеют научную и практическую значимость, открывают новые перспективы для дальнейшего изучения и исследования изобразительного искусства.

Практическая значимость материалов исследования определяется возможностью их использования при дальнейшем изучении специфики изобразительного искусства в контексте современных тенденций художественной культуры.

4. Замечания по диссертации и автореферату

Отмечая положительные моменты диссертационного исследования, в процессе обсуждения диссертации были высказаны следующие замечания:

1. В разделе «Введение» диссертации расписан комплекс методов исследования (с. 7), в то время как согласно Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5) в разделе «ВВЕДЕНИЕ» обосновывается актуальность и необходимость проведения исследований по теме диссертации для решения научной задачи, изучения выбранной научной проблемы, развития конкретных направлений в соответствующей отрасли науки, отражается место диссертации среди других исследований в этой области.

2. В тексте диссертации представлена широкая панорама научных

исследований изобразительного искусства Беларуси XX века, но недостаточно – аналитический разбор рассматриваемого материала.

3. Формулировки ряда разделов диссертации носят, на наш взгляд, некорректный характер (разделы 1.2 «Основные проблемы изучения изобразительного искусства Беларуси XX века», 1.3 «Исследователи и субъективная и объективная художественная критика», 1.4 «Особенности развития научных представлений об изобразительном искусстве Беларуси XX века») либо предполагают более широкое рассмотрение проблемы, нежели заявлено. Так, формулировка раздела 3.2 «Послевоенный период в творчестве художников Беларуси (1945–1950). Тема Великой Отечественной войны в изобразительном искусстве второй половины XX века» значительно шире, нежели сама формулировка главы 3 «Доминирование официальной эстетической модели в изобразительном искусстве БССР в 1930–1960-е годы», в которой он представлен.

4. Раздел «Приложение» занимает 1 страницу (Приложение А Примечания) вместо заявленных 22 с. Помещенные в этот раздел акты внедрения и акты о практическом использовании результатов (Приложение Б) как правило, не оформляются в самостоятельный раздел и размещаются после, а не перед Списком использованных источников. В разделе «Приложении» отсутствует иллюстративный материал. Его наличие могло бы в значительной степени дополнить теоретические выводы и положения диссертации.

5. Несмотря на то, что объект исследования предполагал «целостный комплекс произведений изобразительного искусства, представляющих различные виды и жанры, отражающий единую творческую и историко-теоретическую стратегию развития национальной художественной школы Беларуси XX века» (с. 13 диссертации, с. 3 автореферата), автору не удалось в равной мере показать динамику развития видов и жанров изобразительного искусства Беларуси XX в. В раздел 5.2 «Творческий опыт арт-дизайна и плаката в Беларуси» рассматривается материал про арт-дизайн, который является направлением в постиндустриальном дизайне и не соотносится со сферой изобразительного искусства. Группировка материала в работе идет не по видам, жанрам или тематике, что приводит к сложности восприятия материала и отсутствию цельной картины развития изобразительного искусства Беларуси означенного периода.

6. В тексте диссертации и автореферате имеется ряд стилистических неточностей и технических ошибок.

7. В тексте диссертации выявлены нарушения п. 28 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК

Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5, где указано, что при использовании сведений из источника с количеством страниц более 5 в ссылке на этот источник после его номера через запятую и строчную букву «с» с точкой указывается номер страницы (или номера страниц, разделенные тире), на которой (на которых) расположены использованные сведения, иллюстрации, таблицы, формулы, уравнения (например, [142] на с. 34, [228] на с. 57, [256] на с. 78, [281] на с. 112, с. 128).

В нарушение правил составления списка использованных источников перечисляются учебники (51, 162), учебные пособия (159, 161, 287, 294, 298, 303), учебно-методические пособия (102). Оформление библиографического описания источников, используемых соискателем в диссертациях, не соответствует в полной мере требованиям.

8. Работа в целом носит описательный характер, что снижает степень научной новизны исследования. Достижение цели исследования – разработать историко-теоретическую концепцию национальной художественной школы Беларуси XX века в области изобразительного искусства – предполагает разработку и обоснование понятийно-категориального аппарата научного изыскания.

Для выражения отчетливой позиции автора по заявленной проблеме исследования хотелось бы на защите услышать ответы на следующие вопросы:

1. Какой принцип положен в основу авторской периодизации изобразительного искусства Беларуси XX века?

2. Что характеризует национальную художественную школу Беларуси XX века в области изобразительного искусства?

3. Что автором понимается под понятием «национальная культурная модель»?

4. Почему художники западных областей Беларуси в 1920-е годы сочетали в творческих методах импрессионистическую и сезанновскую пластику?

Высказанные замечания не снижают научной и практической значимости проведенного исследования.

5. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Диссертационная работа М.Г. Борозны является первым искусствоведческим исследованием, в котором создана историко-теоретическая концепция национальной художественной школы Беларуси XX века в области

изобразительного искусства в контексте мирового художественного процесса. В данной диссертации впервые в белорусском искусствоведении определены ключевые направления развития, выявлена значимость и динамика исторического процесса, развернувшегося в белорусском изобразительном искусстве в XX столетии; разработанная периодизация репрезентирует жанрово-стилевую динамику развития изобразительного искусства с учетом влияния социально-культурных факторов на творчество ведущих художников страны. В исследовании впервые выявлены основные тенденции развития изобразительного искусства Беларуси первого десятилетия XXI века и исследованы новые объекты современного изобразительного искусства (арт-объекты, инсталляции, художественные акции, арт-проекты). В современных условиях научная эффективность представленной историко-теоретической концепции способствует расширению и углублению методологического аппарата дальнейших искусствоведческих исследований. Введен в научное обращение огромный массив новых материалов, имена художников, которые расширяют границы современного искусствоведения, способствуют росту его историко-теоретического уровня.

Научные результаты, полученные автором исследования, являются принципиально новыми и углубляют научное знание об отечественном изобразительном искусстве.

Материалы и выводы диссертации могут найти применение при дальнейших научных исследованиях в области изобразительного искусства, а также истории белорусской, русской и европейской художественной культуры. Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования в учебном процессе высших и средних специальных учебных заведений сферы культуры и искусств. Автором создано направление по исследованию визуальной культуры Беларуси в научной школе искусствоведения учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств», о чем свидетельствуют девять защищенных кандидатских диссертаций по обозначенной проблематике изобразительного искусства и дизайна, в которых автор диссертационного исследования являлся научным руководителем. В рамках избранной тематики велась подготовка магистрантов.

Таким образом, степень доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура может быть присуждена М.Г. Борозне **ЗА:**

– осуществление первого в искусствоведении комплексного фундаментального многоаспектного исследования, в котором отражено развитие национальной художественной школы Беларуси XX века в области

изобразительного искусства;

- разработку периодизации изобразительного искусства Беларуси XX века;

- обоснование тематического комплекса произведений в рамках основных достижений национальной художественной школы;

- раскрытие роли художественного образования в подготовке специалистов в области изобразительного искусства и развитии научных и творческо-педагогических школ;

- презентацию исторической панорамы изобразительного искусства Беларуси XX века в рамках межкультурного взаимодействия;

- выявление новых тенденций, художественных форм и направлений в изобразительном искусстве в условиях становления государственного суверенитета Республики Беларусь.

6. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

В результате проведенной экспертизы установлено, что диссертация М.Г. Борозны «Изобразительное искусство Беларуси XX века: историко-теоретическая концепция» является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой и соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Научная квалификация соискателя М.Г. Борозны соответствует ученой степени доктора искусствоведения.

Содержание и структура автореферата дают представление о диссертации. Оформление диссертации в целом соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (Инструкция по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3; в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 5).

Отзыв на диссертацию подготовлен согласно приказу ректора учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» № 230 от 24.10.2025, обсужден и утвержден на заседании проблемного совета по искусствоведению с участием соискателя М.Г. Борозны, выступившего с докладом об основных положениях и результатах диссертационного исследования. Отзыв подготовлен доктором

искусствоведения, профессором Л.А. Густовой-Рунцо.

В процессе обсуждения диссертации соискатель дал исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы (протокол № 3 от 12.01.2026). В ходе дискуссии по диссертации и автореферату выступили члены проблемного совета по искусствоведению: Е.Е. Корсакова, Л.В. Домненкова, Л.А. Густова-Рунцо, Д.В. Бриткевич, С.В. Кривошеева, Н.И. Наркевич, Е.В. Пагоцкая, Я.В. Федорец, Е.Н. Шаройко, Г.Ф. Шауро.

На заседании присутствовали 2 доктора искусствоведения и 8 кандидатов искусствоведения.

Результаты голосования по вопросу: «за» – 10, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель проблемного совета по
искусствоведению,
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Е.Корсакова

Эксперт диссертации
профессор теории и истории искусства,
доктор искусствоведения, профессор

Л.А.Густова-Рунцо

Ученый секретарь проблемного совета
по искусствоведению,
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Н.Шаройко

12.01.2026

