

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
учреждения образования

«Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

 Б.Я. Аршанский

«*В*» *декабрь* 2026 г.

## ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» на диссертацию Ян Пэйханя «Репрезентация современного изобразительного искусства Китая на венецианской биеннале», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

### 1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертационное исследование Ян Пэйханя, в полной мере соответствуя заявленной специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, и проблематике, исследуемой искусствоведением, представляет собой систематизированный и структурированный анализ репрезентации современного изобразительного искусства Китая на венецианской биеннале с точки зрения современной практики и тенденций развития.

Диссертация Ян Пэйханя выполнена на кафедре истории и теории искусств учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств» и по своей тематике соответствует приоритетным направлениям белорусской искусствоведческой науки. Работа выполнена в соответствии с научными темами учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств» (БГАИ) «Визуальное искусство XX – начала XXI вв.: контексты и актуальные проблемы развития» (2021–2026), номер государственной регистрации 20213669 от 18.10.2021; с научной деятельностью кафедры истории и теории искусств БГАИ в рамках плановых научных тем «Актуальные проблемы архитектуры, изобразительного, декоративно-прикладного и

театрального искусства: история и теория» (2019–2023), «Пластические искусства и театр: сохранение национальной идентичности и международный контекст» (2024–2029).

В диссертации Ян Пэйхэнь впервые в белорусском искусствоведении на обширном фактическом материале раскрыты особенности репрезентации современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале, выделены и охарактеризованы этапы становления и развития Венецианской биеннале как глобального форума современного искусства, определены и систематизированы основные периоды участия Китая в биеннале (эпизодическое участие с традиционным искусством, включение в основные проекты под кураторством зарубежных специалистов, регулярное участие в национальном павильоне), выявлены и охарактеризованы творческие подходы кураторов национальных павильонов Китая в XXI веке (традиция как динамический процесс; сайт-специфическая адаптация китайских традиций; кураторский проект как символ изменений), обосновано значение участия китайских художников в основных проектах биеннале 1993–2003 гг. как катализатора развития новых медиа (видеоарт, инсталляция, перформанс) и международных связей китайского искусства.

## **2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости**

Поставленная в диссертационном исследовании Ян Пэйхэнь цель, направленная на раскрытие особенностей репрезентации произведений современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале соискателем в полной мере достигнута. Неординарность и сложность поставленной цели обусловила необходимость решения целого ряда конкретных задач, включающих выявление этапов становления и развития Венецианской биеннале как глобального форума мирового изобразительного искусства; определение и характеристику основных периодов представления произведений современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале; раскрытие значения участия китайских художников в основных проектах Венецианской биеннале (1993–2003); выявление и характеристику творческих подходов кураторов национальных павильонов Китая на Венецианской биеннале в начале XXI в.

Соискателем привлечены и систематизированы труднодоступные источники: каталоги Венецианской биеннале разных лет, фотодокументы из фондов музеев и галерей современного искусства, авторские собрания

художников и коллекционеров (стр. 8). В Приложении А (стр. 121–195) представлен иллюстративный ряд из 149 рисунков, значительная часть которых публикуется впервые. Это позволило создать фактологическую базу для последующего анализа.

На основе историко-искусствоведческого анализа в п. 1.2 (стр. 21–29) автором выделено пять этапов становления и развития венецианской биеннале: начального развития (1895–1914); становления современного искусства (1920–1942); популярности современного искусства (1948–1972); мультикультурализма (1976–2003); национальной культурной экспансии и новых тенденций в искусстве (с 2005 г. по настоящее время). Данная периодизация, обобщённая в первом положении, выносимом на защиту (стр. 7, 30), позволяет вписать участие Китая в широкий контекст эволюции выставочного формата венецианской биеннале.

В начале второй главы (стр. 33) соискатель выделяет три хронологических периода: 1958–1992 гг. – эпизодическое участие с преобладанием традиционного искусства (п. 2.1, стр. 33–35); 1993–2003 гг. – включение произведений современного китайского искусства в основные и параллельные проекты под кураторством зарубежных специалистов (п. 2.2, стр. 35–57); с 2003 г. по настоящее время – регулярное участие в национальном павильоне. Эта периодизация, зафиксированная во втором положении, выносимом на защиту (стр. 7), а также в выводах к главе 2 (стр. 57–58), позволила структурировать ранее фрагментарные сведения об истории присутствия Китая на биеннале.

На основе анализа одиннадцати биеннале (50–60-й) в главе 3 (стр. 59–96) соискатель выделяет три основных направления:

1. традиция как динамический процесс (50–53-я биеннале, кураторы Фань Диань, Цай Гоцян, Хоу Ханьжу, Лу Хао и Чжао Ли; стр. 59–67);
2. сайт-специфическая адаптация китайских традиций (54–58-я биеннале, кураторы Пэн Фэн, Ван Чуньчэнь, Beijing Contemporary Art Foundation, Цю Чжицзе, У Хунлян; стр. 70–88);
3. кураторский проект как символ изменений (59–60-я биеннале, кураторы Чжан Цзыкан, Сунь Дундун, Ван Сяосун и Цзян Цзюнь; стр. 88–93).

Данная классификация, обобщённая в четвёртом положении, выносимом на защиту (стр. 8, 101–103), раскрывает логику перехода китайской экспозиционной стратегии от демонстрации национальной идентичности к полноценному межкультурному диалогу.

Подводя итоги сказанному, отметим, что значимость результатов, обусловлена глубоким и основательным анализом большого количества разрозненных данных, полученных как соискателем лично, так и его

предшественниками, а также высоким уровнем анализа и систематизации научных трудов исследователей, которые занимались проблематикой, сходной с той, которую изучает автор представленной работы. Все это в значительной мере позволяет считать данную диссертацию на текущий момент исчерпывающей работой в исследовании репрезентации современного изобразительного искусства Китая на венецианской биеннале.

В результате исследования впервые в отечественном искусствоведении создана целостная картина эволюции репрезентации современного китайского искусства на одной из самых престижных международных выставочных площадок. Теоретическая значимость работы состоит в систематизации обширного фактологического материала и разработке научно обоснованной периодизации как самой Венецианской биеннале, так и участия в ней Китая. Типологизация кураторских подходов может служить методологической основой для дальнейших исследований международного биеннального движения и культурной политики в сфере современного искусства.

Диссертация Ян Пэйхэна «Репрезентация современного изобразительного искусства Китая на венецианской биеннале» удачно и обоснованно дополнена обширным иллюстративным материалом, который не только конкретизирует полученные соискателем результаты, но и подчеркивает их значимость.

Текст автореферата в полной мере отражает структуру диссертации и основные положения, выносимые на защиту.

### **3. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертации, которые могут найти практическое применение**

Основные положения и выводы диссертации Ян Пэйхэна имеют несомненную научную и практическую значимость, способствуют расширению проблемного поля искусствоведения, как в аспекте изучения современного искусства Китая, так и в аспекте анализа глобальных выставочных практик. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научных, научно-практических конференциях и форумах международного и республиканского уровней.

Материалы диссертационного исследования нашли отражение в 14 публикациях автора, в том числе в 4 статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационного исследования, 1 статье в зарубежном рецензируемом научном издании, 1 статье в коллективной монографии, в 8 публикациях материалах научных конференций. Общий объем

опубликованных материалов составляет 5,08 авт. л.

Количество публикаций в научных журналах, рекомендуемых ВАК Республики Беларусь, научных сборниках и зарубежных изданиях, материалах, международных конференций разного уровня свидетельствуют о том, что научная квалификация соискателя соответствует ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Научные положения и выводы диссертационного исследования расширяют представления о месте и роли особенностей репрезентации современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале в конце XX – начале XXI вв. обусловившие возможность использования положений и выводов, содержащихся в данной работе, в процессе разработки учебных программ, методических пособий, рекомендаций, материалов по проблемам современного искусства для системы среднего и высшего профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Изучение современного изобразительного искусства Китая, его отдельных видов, жанров, направлений важно в контексте развития культурных и экономических связей, партнерских отношений, организации перспективного сотрудничества в сфере науки, культуры и образования между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой.

Рассмотренный фактографический материал, основные положения и результаты диссертации могут быть использованы в дальнейшем искусствоведческом изучении роли репрезентации современного изобразительного искусства Китая. Полученные результаты могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории и теории современного искусства, в музейно-выставочной деятельности и при подготовке научных трудов по проблемам международного художественного обмена.

Результаты исследования внедрены в научную и практическую деятельность учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств» (акт о практическом использовании результатов исследования от 22.01.2025 г. и акт об использовании результатов исследования от 24.05.2024 г. и от 16.06.2025).

#### **4. Замечания и вопросы по диссертации и автореферату**

Представленная диссертационная работа заслуживает высокой оценки. По результатам обсуждения диссертации Ян Пэйхана «Репрезентация современного

изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале» были даны исчерпывающие ответы на возникшие в ходе оппонирования вопросы.

Вместе с тем, для научной дискуссии имеются следующие замечания:

1. Датировка участия Китайской Народной Республики на Венецианской биеннале не коррелирует с общей хронологией Венецианской биеннале.

2. В положении, выносимом на защиту (п. 2, автореферат, с. 3), утверждается, что первый период участия Китая датируется 1958–1992 гг. Однако в тексте диссертации (с. 33–35) подробно разбирается участие лишь в 1980 и 1982 гг., а участие 1958 г. (Ци Байши) упоминается вскользь, без анализа конкретных произведений и контекста, хотя в архивах Венецианской биеннале эту информацию можно получить.

3. В разделе 1.2 (диссертация, с. 23) утверждается, что Россия построила павильон в Джардини в 1914 г. – это требует уточнения: строительство павильона Российской империи (арх. А.В. Шусев) было начато в 1914 г., а первая экспозиция в нем состоялась только в 1924 г. (после революции). Такое упрощение искажает историческую картину формирования национальных павильонов и их политической преемственности.

4. Встречаются неточности в оформлении диссертации и автореферата.

Указанные выше замечания, в целом, не снижают научной и практической значимости проведенного исследования.

**5. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень**

В диссертации Ян Пэйхэ впервые в белорусском искусствоведении осуществлено комплексное исследование репрезентации современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале, в котором представлена широкая панорама эволюции участия Китая в данном глобальном художественном форуме в конце XX – начале XXI века.

Научные результаты, полученные автором исследования, являются принципиально новыми и могут найти свое применение в дальнейших научных исследованиях по истории современного искусства, международному и художественному обмену. Результаты исследования могут стать оригинальным направлением в расширении диалога культур, обогащении понимания роли национальных выставочных стратегий в контексте глобализации.

Положения и выводы представленного исследования могут быть использованы при создании общих и специальных курсов, учебно-методических

пособий, лекционных материалов по истории и теории изобразительного искусства, современному искусству, музееведению в преподавании искусствоведческих и специальных дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях культуры и искусств, а также в музейно-выставочной деятельности при подготовке экспозиций современного искусства.

Таким образом, степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура может быть присуждена Ян Пэйханю за:

- выявление этапов становления и развития Венецианской биеннале как глобального форума современного изобразительного искусства;
- определение и характеристику основных периодов представления современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале;
- обоснование значения участия китайских художников в основных проектах Венецианской биеннале в 1993–2003 гг. как катализатора развития новых медиа и международной интеграции китайского искусства;
- выявление и типологизацию творческих подходов кураторов национальных павильонов Китая на Венецианской биеннале в начале XXI века (традиция как динамический процесс; сайт-специфическая адаптация китайских традиций; кураторский проект как символ изменений).

#### **6. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

В результате проведенной экспертизы установлено, что диссертация Ян Пэйханя «Репрезентация современного изобразительного искусства Китая на Венецианской биеннале», является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой и соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Научная квалификация соискателя Ян Пэйханя соответствует ученой степени кандидата искусствоведения.

Отзыв на диссертацию подготовлен согласно приказу ректора учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» № 13-а от 27.03.2026, обсужден и утвержден на научном собрании кафедры изобразительного искусства, художественно-графического факультета ВГУ имени П.М. Машерова с участием соискателя Ян Пэйханя, который

выступил с докладом об основных положениях и результатах диссертационного исследования.

Состоялась дискуссия, в ходе которой соискатель содержательно и аргументированно ответил на заданные вопросы. (протокол № 6 от 30.03.2025). В ходе обсуждения диссертации и автореферата Ян Пэйхэня, выступили члены научного собрания: А.Д. Лоллини, Е.О. Соколова, С.В. Медвецкий, В.В. Шамшур, О.М. Жукова, Е.Г. Плытник, Д.С. Сенько, М.Л. Цыбульский.

На научном собрании присутствовали – 2 профессора (кандидаты искусствоведения), 3 кандидатов искусствоведения, 3 кандидата педагогических наук, 1 кандидат культурологии, 1 кандидат технических наук.

Результаты голосования по вопросу утверждения отзыва на диссертацию:  
«за» – 10;  
«против» – нет;  
«воздержались» – нет.

Председатель научного собрания:

декан художественно-графического факультета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Е.О. Соколова

Эксперт:

заведующий кафедрой изобразительного  
искусства ВГУ имени Машерова  
кандидат искусствоведения, доцент

А.Д. Лоллини

Секретарь научного собрания:  
кандидат культурологии

Е.Г. Плытник

