

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Белорусская государственная академия искусств»

Минская область, г. Могилевская
« 28 » 2026 г.



ОТЗЫВ

Оппонирующей организации на диссертацию

Кенигсберг Екатерины Яковлевны

**«ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ КУРАТОРСКИЕ СТРАТЕГИИ
В СОВРЕМЕННОМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ**

2-Й ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВВ.»,

представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

1. Соответствие диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертационное исследование Е.Я. Кенигсберг посвящено комплексному анализу основных художественных стратегий кураторских практик в современном изобразительном искусстве второй половины XX – начала XXI вв. и обоснованию кураторства как художественного явления. Работа соответствует специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура и выполнена в рамках коллективных программ в области художественной культуры и комплексных научных тем учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств». Результаты диссертационного исследования соответствуют Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2025 года (НСУР-2035), утвержденной протоколом заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь № 3, предусматривающей укрепление национальной культуры как важнейшего ресурса социально-экономического и духовного развития страны (п. 4.6 Сохранение культурного наследия и рост национального самосознания). Содержание работы соответствует задачам Постановления Совета Министров Республики Беларусь № 961 от 28.12.2023 «О Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 годы». Тема диссертации соответствует

пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» из Перечня приоритетных направлений 2 фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 07.06.2020 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы».

2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой ее значимости

Для осмысления процессов, происходящих в современной культурной жизни Беларуси и в мире, важное значение имеет тема, затронутая автором диссертации. В контексте глобализационных тенденций в мировой культуре приоритетом государственной политики является сохранение национального самосознания. Современное изобразительное искусство функционирует как художественное пространство, репрезентирующее многообразие форм художественной жизни и способствующее духовному и культурному развитию общества. Его потенциал включает не только фиксацию визуальных образов, но и передачу временной динамики событий, развернутых нарративов, выражение субъективных переживаний, фантазий и абстрактных идей. Существенную роль в этом процессе играют художественные кураторские стратегии, которые формируют определенную оптику восприятия визуальных и духовных образов конкретного времени, раскрывая их философские, геополитические, эстетические, экологические, социальные и культурные импликаци. Художественные кураторские стратегии в современном изобразительном искусстве содействуют обогащению духовного мира человека, восприятию содержания произведений искусства, пониманию творческих позиций художников.

Теоретическое осмысление и решение поставленных задач определяются необходимостью выделения художественных кураторских стратегий как существенного художественного явления, историко-художественной ценности и неотъемлемой части глобальной системы мирового художественного процесса, а также растущей востребованностью художественных кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве. Чрезвычайно важным представляется то, что диссертант, изучив обширный корпус источников по теме исследования, *впервые* в национальном искусствоведении обосновал художественные кураторские стратегии как комплекс творческих задач, методов и оригинальных художественных приемов и подходов, направленных на создание единого произведения искусства с целостными пространственными и образно-содержательными характеристиками.

В исследовании Е.Я. Кенигсберг впервые выявлены и охарактеризованы основные художественные кураторские стратегии современного изобразительного искусства, определена роль художественных исследовательских кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве Беларуси конца XX – начала XXI вв. и раскрыты их особенности; исследованы новые объекты современного изобразительного искусства (художественные кураторские проекты, кураторские концепции, художественные акции, перформансы, инсталляции и т. д.). Впервые в белорусском искусствоведении обобщен большой массив данных о творчестве наиболее значимых кураторов и художников современного изобразительного искусства второй половины XX – начала XXI вв., рассмотрены процессы взаимодействия множества разнообразных факторов, сформировавших уникальность кураторских подходов к созданию междисциплинарных и мультидисциплинарных проектов современного искусства, ставших единым творческим произведением кураторов и художников.

Вышесказанное подтверждает несомненную актуальность работы, ее научную значимость и новизну, перспективность заявленных и реализованных в диссертации методов исследования.

Исследователь справедливо отмечает, что специального, целостного и системного исследования по проблеме диссертации до настоящего времени не существует. Таким образом, работа Е.Я. Кенигсберг обладает несомненной актуальностью и научной новизной. Поставленная соискателем цель – выявление основных художественных стратегий кураторских практик в современном изобразительном искусстве второй половины XX – начала XXI вв. – достигнута.

Следует отметить, что значимость результатов диссертационного исследования Е.Я. Кенигсберг обусловлена комплексным и основательным анализом объемного массива материала, собранного и обработанного соискателем, высоким уровнем систематизации научных трудов исследователей, которые занимались проблематикой, еходной с той, которую изучает автор представленной работы. Все это в значительной мере позволяет считать данную диссертацию на текущий момент исчерпывающей работой в исследовании художественных кураторских стратегий современного изобразительного искусства второй половины XX – начала XXI вв.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 80 научных работах, среди которых 1 монография; 32 статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационного исследования; 1 раздел в зарубежной коллективной монографии; 5 статей в зарубежных рецензируемых научных изданиях;

3 статьи в зарубежных научных изданиях; 35 публикациях материалов конференций, том числе 13 за рубежом; 3 зарубежных публикациях тезисов докладов. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 83,23 авт. л.

3. Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертации, которые могут найти практическое применение

Основные положения диссертации Е.Я. Кенигсберг имеют несомненную научную и практическую ценность, обогащают исследовательский опыт национального искусствоведения. Общая концепция диссертационного исследования, его методология потенциально могут оказать существенное влияние на развитие изобразительного искусства.

Практическая значимость исследования определяется возможностью широкого использования его результатов в образовательном процессе при составлении учебных программ и пособий для высших учебных заведений Беларуси по специальностям искусствоведческого, художественного и дизайнерского профиля; в галерейной и музейно-выставочной деятельности при создании экспозиций современного изобразительного искусства; в проектной и художественной деятельности по разработке выставок современного искусства на территории Беларуси и их презентации за рубежом. Результаты исследования также могут стать основой для дальнейшего изучения современного изобразительного искусства и художественной культуры в целом.

Диссертация вводит в научный оборот новые материалы по современному изобразительному искусству, расширяющие границы отечественного искусствоведения. Автором изучены и проанализированы литературные и архивные источники, в том числе архивы значимых кураторов современности, крупных международных выставок современного изобразительного искусства. Собран и систематизирован большой массив фоторепродукций произведений современного изобразительного искусства с выставочных экспозиций, музейных, частных и корпоративных коллекций, а также артефакты, связанные непосредственно с практиками конкретных кураторов: концепции, планы, пространственные решения экспозиций художественных выставок, выставочных проектов, иных художественных мероприятий, которые вошли в историю изобразительного искусства Беларуси, некоторых стран Европы, Азии и Америки.

Результаты диссертационного исследования представляют ценность как для теоретиков, так и для практиков в сфере изобразительного искусства и художественной культуры. Они могут служить основой для создания

инновационных методик преподавания, разработки новых учебных программ и подготовки учебно-методических материалов по дисциплинам, охватывающим теорию и практику изобразительного искусства, в учреждениях среднего специального и высшего образования художественного профиля Республики Беларусь. Результаты исследования внедрены в учебный процесс, что подтверждено актами внедрения.

Основные положения и результаты диссертации имеют научную и практическую значимость, открывают новые перспективы для дальнейшего изучения и исследования современного изобразительного искусства.

Практическая значимость материалов исследования определяется возможностью их использования при дальнейшем изучении специфики современного изобразительного искусства в контексте актуальных тенденций мировой художественной культуры.

4. Замечания по диссертации и автореферату

Отмечая положительные моменты диссертационного исследования Е.Я. Кенигсберг, в процессе обсуждения были высказаны следующие замечания:

1. Заявленная цель исследования – «выявление основных художественных стратегий кураторских практик в современном изобразительном искусстве 2-й половины XX – начала XXI вв.» фактически дублируется в формулировке пятой задачи исследования – «раскрыть особенности художественных кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве Беларуси конца XX – начала XXI вв.», только с сужением хронологических рамок.

2. На наш взгляд, объект исследования – кураторство современного изобразительного искусства 2-й половины XX – начала XXI вв. – заявлен уже, чем предмет исследования – художественные кураторские стратегии в современном изобразительном искусстве 2-й половины XX – начала XXI вв.

3. Обращает на себя внимание отсутствие корреляции между задачами исследования, Положениями, выносимыми на защиту и выводами в Заключение. Так, первое положение, выносимое на защиту (с. 10 диссертации, с. 5 автореферата) не дает представления о решении первой задачи, а пятое положение, выносимое на защиту, скорее раскрывает первую задачу, чем пятую.

4. Название Главы 3 диссертации «Особенности художественных кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве Беларуси конца XX – начала XXI вв.» содержит очевидное смысловое пересечение с названием всего исследования.

5. Первое и второе положения, выносимые на защиту имеют смысловые повторы. Так, в первом положении, выносимом на защиту, заявлено: « <...> Художники в тесном сотрудничестве с кураторами начинают создавать свои работы под конкретную кураторскую идею. <...> », а во втором положении, выносимом на защиту, подчеркивается, что « <...> Руководствуясь диалогическими принципами сотрудничества и собственными идеями, куратор побуждает художников к созданию произведений специально для проекта. <...> ». Смысловые повторы встречаются и в Заключение. Так, третье положение, выносимое на защиту в сокращенном виде повторяется в третьем пункте Заключения. Здесь же выявлены и дословные повторения (с. 220 диссертации и с. 28 автореферата).

6. Раздел автореферата «Общая характеристика работы» – «Личный вклад соискателя» имеет 11 пунктов, в которых автор перечисляет собственные достижения, полученные в процессе исследования. Однако в этом разделе присутствуют смысловые дубликаты. Просим объединить пункты этого раздела по смыслу и зачитать на защите диссертации.

7. В оформлении текста диссертации выявлен ряд нарушений:

7.1 Согласно п. 27 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5, нумерация страниц диссертации, пунктов, подпунктов, а также оформление иллюстраций, таблиц, уравнений, примечаний и сносок должны осуществляться в соответствии с требованиями подпунктов 6.3–6.8 пункта 6 межгосударственного стандарта ГОСТ 7.32-2017 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления», введенного в действие на территории Республики Беларусь постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 2 ноября 2018 г. № 62 (далее – ГОСТ 7.32-2017)». В подпункте 6.3.1. пункта 6 международного стандарта ГОСТ 7.32-2017 указано, что номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки.

7.2 Выявлена ошибка в наименовании одного из структурных элементов диссертации: вместо «СОДЕРЖАНИЕ» указано «ОГЛАВЛЕНИЕ» (п. 5 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5).

7.3 Согласно п. 12 5 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5, «основная часть диссертации должна содержать

аналитический обзор литературы по теме исследования, описания использованных методов (подчеркнуто нами), оборудования и материалов, а также отражать сущность и основные результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, их сравнительный анализ с уже известными, оценку значимости полученных результатов для науки и практики». В диссертации Е.Я. Кенигсберг эти обязательные требования *выполнены*, но завуалированы названием раздела 1.1 «Проблемы осмысления кураторства в современном изобразительном искусстве», в котором даже нет намека на то, что читатель познакомится с аналитическим обзором литературы по теме исследования и описанием использованных методов. Описание использованных методов исследования в диссертации «спрятано» на с. 29 и с. 30 диссертации, а в автореферате и вовсе отсутствуют (нарушение п. 35 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5).

7.4 Согласно п. 13 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением ВАК Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3; в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22.08.2022 г. № 5, «При делении диссертации на главы должны быть сделаны краткие (выделено нами) выводы по каждой главе...». Выводы, которые делает автор диссертации, очень объемные: по Главе 1 – 5 с., Главе 2 – 6 с., Главе 3 – 5 с.

Для выражения отчетливой позиции автора по заявленной проблеме исследования хотелось бы на защите услышать ответы на следующие вопросы:

1. С какой целью в тексте диссертации и автореферате по-разному указываются хронологические рамки исследования: 2-я половина XX – начала XXI вв.; конца XX – начала XXI вв.; середина XX – начала XXI вв.?
2. Какой отрезок времени в понимании процесса развития искусства, по вашему мнению, попадает под определение «современный»?
3. Какой принцип положен в основу классификации кураторских проектов современного изобразительного искусства (локальные, региональные, национальные, международные, глобальные) и художественных кураторских стратегий современного искусства?
4. Что предполагает интервенция современного искусства как художественная кураторская стратегия?

Выказанные замечания не снижают научную и практическую значимость проведенного исследования.

5. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая научная степень.

Диссертационная работа Е.Я. Кенигсберг является первым искусствоведческим исследованием, в котором создана целостная научная концепция художественных кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве в контексте мирового художественного процесса. Художественные кураторские стратегии впервые рассматриваются как комплекс творческих задач, методов и оригинальных художественных приемов и подходов, направленных на создание единого произведения искусства с единными пространственными и образно-содержательными характеристиками.

В диссертации впервые в белорусском искусствоведении проведено комплексное исследование кураторства в современном изобразительном искусстве второй половины XX – начала XXI вв.; выявлено значение художественных кураторских практик в процессах развития современного изобразительного искусства и в современных художественных практиках; выявлены основные художественные кураторские стратегии современного изобразительного искусства второй половины XX – начала XXI вв. и предложена их классификация.

Впервые раскрыты особенности процесса становления и развития кураторства в Республике Беларусь; выявлены и охарактеризованы наиболее значимые художественные кураторские стратегии современного изобразительного искусства Беларуси конца XX – начала XXI вв.; определены приоритетные направления художественных исследовательских кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве Беларуси начала XXI в.; раскрыта роль и особенности художественных кураторских стратегий в современном изобразительном искусстве Беларуси конца XX – начала XXI вв. Автором репрезентированы кураторские практики в современном изобразительном искусстве второй половины XX – начала XXI вв., систематизирована и создана теоретическая база, дающая возможность дальнейшего изучения кураторства художественных выставок и проектов и его разноаспектных аспектов. В современных условиях научная эффективность представленной разработки нового научного направления в исследовании изобразительного искусства второй половины XX – начала XXI вв., включающего кураторство как один из важнейших компонентов художественного целого, способствует расширению и углублению методологического аппарата дальнейших искусствоведческих исследований. В научное обращение введен крупный массив новых научных материалов, персоналий художников и кураторов, которые расширяют границы

современного искусствоведения, способствуют росту его историко-теоретического уровня.

Научные результаты, полученные автором исследования, являются принципиально новыми и углубляют научное знание о современном изобразительном искусстве.

Материалы и выводы диссертации могут найти применение при дальнейших научных исследованиях в области современного изобразительного искусства, истории белорусской и мировой художественной культуры. Практическая значимость исследования связана с пониманием искусства как одного из факторов, содействующих позитивному восприятию Республики Беларусь в мире, поддержке привлекательного имиджа страны с помощью презентованных в стране и за рубежом кураторских проектов современного изобразительного искусства, представляющих национальное культурное наследие и осмысливающих актуальные вопросы современности. Практическая значимость результатов исследования также состоит в возможности их использования в учебном процессе высших и средних специальных заведений сферы культуры и искусств. Автором создано направление по исследованию современного изобразительного искусства в научной школе искусствоведения учреждения образования «Белорусская государственная академия искусств», о чем свидетельствуют четыре защищенных кандидатских диссертации по обозначенной проблематике изобразительного искусства, в которых автор диссертационного исследования являлся научным руководителем. В рамках избранной тематики велась подготовка магистрантов.

Таким образом, степень доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура может быть присуждена Е.Я. Кенигсберг ЗА:

– осуществление первого в белорусском искусствоведении комплексного фундаментального многоаспектного исследования, в котором раскрыто становление и развитие художественных кураторских стратегий и кураторской деятельности в современном изобразительном искусстве второй половины XX – начала XXI вв.;

– формирование новой научной концепции, которая определяет кураторство художественных выставок и проектов как многогранное и многокомпонентное художественное явление, и нового научного направления, признающего кураторство художественных выставок и проектов как особую область современного изобразительного искусства конца XX – начала XXI вв.;

– систематизацию основных художественных кураторских стратегий современного изобразительного искусства второй половины XX – начала XXI вв.;

- выделение типов кураторских практик современного изобразительного искусства Беларуси конца XX – начала XXI вв.;
- репрезентацию исторической панорамы художественных кураторских практик и разработку теоретических оснований кураторства художественных выставок и проектов в современном изобразительном искусстве 2-й половины XX – начала XXI вв.

6. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

В результате проведенной экспертизы установлено, что диссертация Е.Я. Кенигсберг «Художественные кураторские стратегии в современном изобразительном искусстве 2-й половины XX – начала XXI вв.» является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой и соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Научная квалификация Е.Я. Кенигсберг соответствует ученой степени доктора искусствоведения.

Содержание и структура автореферата дают представление о диссертации. Оформление диссертации не в полной мере соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (Инструкция по оформлению диссертации и автореферата, утвержденная постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3; в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 5).

Отзыв на диссертацию подготовлен согласно приказу ректора учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» № 4 от 27.04.2026, обсужден и утвержден на заседании проблемного совета по искусствоведению с участием соискателя Е.Я. Кенигсберг, выступившего с докладом об основных положениях и результатах диссертационного исследования. Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором Л.А. Густовой-Руццо.

В процессе обсуждения соискатель дал исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы (протокол № 4 от 27.04.2026). В ходе дискуссии по диссертации и автореферату выступили члены проблемного совета по искусствоведению: Е.Е. Корсакова, Л.В. Домниенкова, Л.А. Густова-Руццо, Д.В. Бриткевич, С.В. Кривошеева, И.И. Наркевич, Е.В. Пагоцкая, Я.В. Федорен, Е.Н. Шаройко, Г.Ф. Шауро.

На заседании присутствовали 2 доктора искусствоведения и 8 кандидатов искусствоведения.

Результаты голосования по вопросу: «за» – 10; «против» – нет; «воздержались» – нет.

Председатель проблемного совета по искусствоведению,
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Е.Корсакова

Эксперт диссертации,
профессор кафедры теории и истории искусства,
доктор искусствоведения, профессор

Л.А.Гусова-Руина

Ученый секретарь проблемного совета по искусствоведению,
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Н.Шаройко

27.04.2026

