

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чжан Мэнмэн «ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КИТАЯ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ТУРИЗМЕ»

представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование Чжан Мэнмэн посвящено изучению этнокультурного наследия Китая в его взаимосвязи с туристической индустрией. Тема обладает несомненной актуальностью: развитие культурного туризма на основе этнографического потенциала является одним из приоритетных направлений современной туристской политики, а исследования китайского материала в белорусской этнологии до сих пор носили фрагментарный характер. В этом контексте заявленная соискателем научная новизна – первое в белорусской этнологии комплексное исследование взаимосвязи китайской этнической культуры и туристической индустрии – в целом соответствует действительности.

Диссертация выполнена в Белорусском государственном университете под научным руководством доктора исторических наук, профессора Т. А. Новгородского. Автореферат структурирован в соответствии с установленными ВАКом Беларуси требованиями: содержит характеристику научной новизны, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и публикациях. Главы и содержание работы соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Достоинствами диссертационного исследования являются:

1). Широкий охват материала и системность подхода. Исследование последовательно охватывает четыре ключевых компонента этнокультурного наследия Китая: культуру питания, жилую архитектуру, традиционный костюм и фестивальную культуру. Такая структура позволяет создать целостную картину этнокультурного потенциала страны применительно к туристической отрасли. Заслуживает положительной оценки попытка соискателя разработать собственные типологии и периодизации для каждого из рассматриваемых компонентов.

2). Научно обоснованно определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

3) Разработанные классификации. В диссертации предложен ряд оригинальных классификационных схем, представляющих самостоятельный научный интерес: четырёхуровневая иерархическая структура культуры питания (материальный, институциональный, поведенческий и психолого-ценностный уровни); развёрнутая типология жилой архитектуры с описанием девяти базовых форм; пятиэтапная периодизация фестивальной традиции; четыре модели фестивального туризма. Эти схемы могут найти применение в последующих исследованиях и учебно-методических материалах.

4). Введение в белорусский научный оборот значительного массива китайскоязычных источников. Список использованных источников включает 290 наименований, среди которых значительную долю составляют работы китайских авторов, ранее не привлекавшиеся белорусскими этнологами. Это само по себе является вкладом в расширение источниковой базы белорусской этнологии.

5). Прикладная направленность исследования. Диссертация выгодно выделяется вниманием к практическим моделям использования этнокультурного наследия в туризме: музейным, парковым, фестивальным и тематическим. Конкретные примеры (Шанхайский шоколадный парк, Гуанчжоуский гастрономический фестиваль, историческая деревня Фэнхуан с 18 млн туристов в 2023 году, фестиваль «Хуачжао Ханьфу» с 200 тыс. участников) придают исследованию верифицируемость и делают выводы применимыми для практических рекомендаций.

6). Внимание к этническим меньшинствам. Исследование не ограничивается доминирующей ханьской культурой, но последовательно включает анализ культурных практик 55 этнических меньшинств Китая в каждом из четырёх тематических разделов. Это свидетельствует о стремлении соискателя к полноте охвата материала.

7) Впечатляет большое число публикаций – 18, среди которых немало зарубежных. Это позволило соискателю основательно апробировать результаты исследования.

Вместе с тем нельзя не отметить и некоторые замечания и пожелания к автору, возникшие в ходе прочтения автореферата:

во-первых, в перечне методов перечисляется в том числе применение метода полевой этнографии, однако в самом тексте автореферата отсутствует описание полевых экспедиций: где, когда, в каком объёме собирался материал, сколько информантов было опрошено, каковы географические рамки полевой работы. Указание в перечне источников на «фотографии, сделанные автором в процессе полевых исследований» не заменяет методологического описания экспедиционной работы. В этнографии полевые материалы являются ключевым источником. Соответственно, на них должен делаться основной упор;

во-вторых, тезис о «синергии» этнокультурного наследия и туризма интересный и значимый, но, на наш взгляд, недостаточно развернут. Автору следовало бы более подробнее на нем остановиться. Вместе с тем, принимая во внимание, что автореферат по своему жанру является сжатым изложением диссертации и не обязан воспроизводить всю глубину аргументации, то есть основания полагать, что в тексте самой диссертации он раскрыт более полно.

Отдельного внимания заслуживает языковое измерение данной диссертации. Чжан Мэнмэн является носителем китайского языка и выполнила масштабное научное исследование на русском языке, что само по себе представляет значительное достижение. Текст автореферата в целом соответствует нормам научного стиля; отдельные стилистические особенности, связанные с тем, что русский язык не является для автора родным, не снижают научной ценности работы и вполне объяснимы в данном контексте. Этот факт заслуживает уважения и положительной оценки.

Ввиду знакомства только с авторефератом, представляющим собой краткое содержание диссертации, у нас появились к соискателю следующие вопросы:

1. Как автор разграничивает понятия «этнокультурное наследие» и «нематериальное культурное наследие»?

2. Как автор видит решение проблемы коммодификации культурного наследия в туризме – то есть риска его деградации и утраты аутентичности в процессе превращения в туристический продукт?

Заключение.

Диссертация Чжан Мэнмэн представляет собой добросовестное и содержательное исследование, вводящее в белорусскую этнологическую науку значительный массив материала по китайской этнической культуре и её

туристическому потенциалу. Работа несёт в себе очевидную научную и практическую ценность, а её выполнение иностранным аспирантом на русском языке заслуживает особого признания как свидетельство высокого уровня научной подготовки и трудолюбия соискателя. Работа написана хорошим научным языком.

Высказанные в отзыве замечания носят в значительной мере дискуссионный и рекомендательный характер. Они скорее обусловлены жанровыми ограничениями автореферата как сжатого изложения диссертации. Есть все основания полагать, что в основном тексте работы ряд поднятых вопросов раскрыт более подробно и обоснованно. Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации.

Диссертация Чжан Мэнмэн соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Беларуси к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология, а её автор заслуживает присвоения искомой учёной степени.

Квилинкова Е. Н.,

доктор исторических наук, доцент

ведущий научный сотрудник

Центра исследований белорусской культуры

языка и литературы НАН Беларуси

16.06.2026

