

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Кореневской Нонны Витальевны

«Художественная атрибуция произведений фаянса и фарфора из частных коллекций Беларуси»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Автореферат диссертационного исследования Н. В. Кореневской «Художественная атрибуция произведений фаянса и фарфора из частных коллекций Беларуси» отражает его методологическую зрелость и привлекает внимание своей практической направленностью. Автор обращается к проблеме атрибуции произведений фарфора и фаянса, бытующих в частных коллекциях, которая имеет не только национальное, но и международное значение, поскольку особенности атрибуции таких предметов характерны для различных стран и институциональных практик.

Ценность исследования определяется прежде всего тем, что автор опирается на результаты собственной практической деятельности. Это принципиально важно, поскольку позволяет рассматривать выводы исследования не как теоретические умозаключения, а как результат глубокого погружения в реальный исследовательский (экспертный) процесс. Н. В. Кореневской самостоятельно атрибутировано 197 произведений, происходящих из семи частных коллекций. Поскольку исследованный массив характеризуется гетерогенностью, в него входят предметы разных эпох и центров производства, выявленные в ходе этой работы исследовательские затруднения не являются случайными или локальными. Напротив, они отражают объективные закономерности, присущие атрибуционному процессу в целом. Значительный объем исследованного материала позволяет рассматривать выявленные результаты как достоверные и репрезентативные.

Проведенный анализ современной атрибуционной практики позволили Н. В. Кореневской сделать обоснованный вывод о необходимости выработки особого методологического подхода, который автор выразил в форме трехэтапного алгоритма атрибуции. Его применение предполагает последовательное сопоставление результатов, полученных посредством

искусствоведческих, историко-источниковедческих и технико-технологических методов, что способствует повышению обоснованности и проверяемости выводов. Предложенный автором принцип взаимной верификации данных соответствует одному из важнейших требований современной экспертной практики: вывод должен основываться на совокупности взаимосвязанных и проверяемых данных, а не на одном отдельно взятом признаке. Значение принципа взаимной верификации заключается не только во взаимном подтверждении полученных данных, но и в выявлении противоречий между результатами различных методов.

Особенно значимым является выполненное в работе исследование произведений, идентифицированных как фальсификаты. Автор обоснованно исходит из того, что наличие одного подозрительного признака само по себе не всегда позволяет сделать окончательный вывод о неподлинности произведения. Вывод о вторичности объекта формируется не на основании какого-либо единичного маркера, рассматриваемого как самостоятельное и достаточное основание для такого суждения, а на основе комплексного анализа и выявленной системы взаимосвязанных противоречий между предполагаемыми характеристиками подлинного произведения и фактически установленными данными.

Апробация полученных результатов подтверждена участием автора в 8 научных конференциях, республиканском конкурсе и международном научном форуме, а также 19 публикациями. Практическая значимость работы подтверждается внедрением результатов в деятельность экспертного, образовательного и музейного учреждений.

Вместе с тем, при общей положительной оценке автореферата диссертационного исследования представляется необходимым отметить пожелание, которое носит преимущественно дискуссионный характер и не снижает общей научной значимости работы.

В автореферате убедительно обосновывается необходимость комплексного использования искусствоведческих, историко-источниковедческих и технико-технологических методов. Однако для целей практического применения разработанного алгоритма было бы целесообразно более четко определить дифференцированный объем исследований в зависимости от сложности конкретной атрибуционной задачи, выделив, в частности, минимальный и расширенный варианты исследования. Кроме того, уровень технического оснащения экспертного

учреждения следует рассматривать как один из факторов, определяющих особенности практической реализации алгоритма. Учет указанных аспектов позволил бы расширить возможности внедрения предложенного методологического инструментария в практику работы экспертных организаций с различным уровнем технической оснащенности.

Автореферат диссертационной работы «Художественная атрибуция произведений фарфора и фаянса из частных коллекций Беларуси» отражает результаты самостоятельного научного исследования, которые имеют несомненную ценность для развития экспертной практики в области декоративно-прикладного искусства. Автор работы, Кореневская Нонна Витальевна, демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки и заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Директор Национального бюро экспертиз

Республики Армения,

председатель Ученого совета

Национального бюро экспертиз

Республики Армения,

PhD, Аргам Норайрович Овсепян

Дата: «01» сентября 2026 г.

Ереван

