

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата искусствоведения А. В. Пыко

о диссертации Кореневской Нонны Витальевны

«Художественная атрибуция произведений фарфора и фаянса из частных коллекций Беларуси»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационное исследование Н.В. Кореневской соответствует специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Работа выполнена в рамках искусствоведческой проблематики, направленной на изучение, систематизацию и художественную атрибуцию объектов декоративно-прикладного искусства. Представленный в диссертации материал, включающий анализ произведений фарфора и фаянса XVIII–XX вв. из частных коллекций Беларуси, а также разработанные автором принципы их художественной атрибуции, в полной мере соответствует отрасли науки – искусствоведение.

2. Актуальность темы диссертации

Актуальность представленной диссертационной работы определяется тремя взаимосвязанными факторами. Во-первых, в белорусском искусствоведении до настоящего времени отсутствовало комплексное исследование, посвященное проблемам атрибуции фарфора и фаянса, что создает лауну в изучении столь значительного и востребованного пласта декоративно-прикладного искусства. Во-вторых, устойчивый практический запрос со стороны музейных работников, коллекционеров и антикварного рынка на квалифицированную атрибуцию керамических изделий, удовлетворение которого, как справедливо отмечает автор, наталкивается на недостаточную разработанность исследовательского инструментария. В-третьих, значительный массив художественно ценных предметов фарфора и фаянса, сосредоточенных в частных коллекциях Республики Беларусь, остается вне поля зрения академической науки, что делает введение их в научный оборот важной и своевременной задачей.

3. Степень новизны результатов, научных положений, выносимых на защиту

Новизна результатов диссертации заключается в том, что впервые в белорусском искусствоведении проблема художественной атрибуции фарфора и фаянса переведена из плоскости эмпирического опыта в плоскость системного методологического знания. Принципиально важным является то, что выносимые на защиту положения не представляют собой изолированных утверждений, а образуют логически взаимосвязанную систему. От выявления институциональных особенностей атрибуционной практики в Беларуси через определение специфики работы с частными коллекциями и формирование репрезентативного корпуса произведений автор последовательно переходит к систематизации типичных проблем атрибуционного процесса и, наконец, к созданию алгоритма их решения. Таким образом, новизна исследования носит не фрагментарный, а системный характер.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в качестве эмпирической базы впервые привлекается массив произведений из частных коллекций Беларуси, который до настоящего времени не являлся объектом научного изучения. Введение этих предметов в научный оборот позволяет не только расширить источниковедческую базу, но и выявить ранее не фиксировавшиеся структурные закономерности отечественного коллекционирования. В совокупности представленные положения формируют целостную картину современного состояния атрибуционной практики и предлагают конкретные пути ее методологического совершенствования, что и составляет основную научную новизну работы.

4. Обоснованность и достоверность заключительных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Заключительные выводы, сформулированные в диссертационном исследовании Корневской Н.В. и продублированные в автореферате, полностью соотносятся с поставленной целью и задачами, а также находят свою отражение в положениях, выносимых на защиту. Содержание каждого из положений коррелируется с соответствующим выводом, что свидетельствует о внутренней согласованности исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечивается рядом факторов. Прежде всего, репрезентативность анализа атрибуционной практики подтверждается изучением 1723 экспертных заключений (из которых 167 приходятся на художественную керамику), в то время как анализ частных коллекций опирается на корпус из 197 произведений из семи частных коллекций Беларуси. Обоснованность выводов также подтверждается обширной источниковедческой базой исследования,

включающей 206 наименований на русском, украинском, польском, английском, немецком и французском языках.

Непосредственная достоверность атрибуционных выводов, выполненных при работе с репрезентативным корпусом произведений, в свою очередь, обеспечивается применением предложенного Корневской Н.В. исследовательского подхода, построенного на принципе взаимной верификации данных, получаемых посредством искусствоведческих, историко-источниковедческих и технико-технологических методов. Предложенный подход был апробирован на материале разной степени сложности, что подтверждает его практическую состоятельность. Кроме того, наличие обширного иллюстрационного материала (149 фотографий), собранного автором в Приложении Б, сопровождающего каждое проанализированное в тексте произведение, обеспечивает прозрачность атрибуционных выводов.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов диссертационного исследования определяется тем, что впервые в белорусском искусствоведении разработаны и апробированы принципы художественной атрибуции, выраженные в форме алгоритма, построенного на синтезе искусствоведческих, историко-источниковедческих и технико-технологических методов. Сформулированные принципы атрибуции представляют собой вклад в методологию искусствоведческого исследования и могут служить основой для дальнейших разработок в этой области. Кроме того, введение в научный оборот репрезентативного корпуса из 197 произведений из частных коллекций Беларуси существенно расширяет источниковедческую базу для изучения истории коллекционирования и бытования фарфора и фаянса в нашей стране.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что предложенный алгоритм художественной атрибуции может быть непосредственно использован в научно-исследовательской и практической деятельности специалистов, работающих с произведениями фарфора и фаянса. Алгоритм применим в музейной практике при атрибуции и каталогизации фондов, а также при подготовке выставочных проектов. Результаты диссертации могут быть использованы в экспертной деятельности при проведении искусствоведческих экспертиз (исследований), а также в образовательном процессе при подготовке студентов по специальностям, связанным с искусствоведением, музейным делом и

историко-культурным наследием. Практическое использование результатов исследования подтверждено тремя актами внедрения, приложенными к работе.

Социально-экономическая значимость работы связана с тем, что достоверная и научно обоснованная атрибуция произведений фарфора и фаянса является основой для корректной оценки культурных ценностей, что имеет прямое значение для антикварного рынка. Своевременное выявление фальсификатов и недобросовестных реставрационных вмешательств, осуществляемое с помощью разработанных принципов атрибуции, способствует защите прав коллекционеров и потребителей, а также сохранению культурного наследия. Кроме того, введение в научный оборот произведений из частных коллекций, многие из которых обладают высокой художественной ценностью, способствует популяризации декоративно-прикладного искусства и повышению интереса к истории отечественного коллекционирования.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из которых 8 единоличных статей в рецензируемых научных журналах и сборниках (1,8 авторского листа), 1 в соавторстве; 5 статей в научных сборниках, материалах конференций, материалах форума (1 авторский лист), 2 в соавторстве; а также 3 методических и производственно-практических издания в соавторстве. Общий объем единолично опубликованных работ составляет 2,8 авторского листа. Количество и качество публикаций свидетельствует о достаточном научно-исследовательском потенциале соискателя.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация Корневской Н.В. «Художественная атрибуция произведений фарфора и фаянса из частных коллекций Беларуси» оформлена в соответствии с требованиями Инструкции о порядке оформления квалифицированной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной Постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2024 г. №3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.08.2022 г. №5).

Диссертационная работа характеризуется полнотой и репрезентативностью представленного в ней материала, а также высоким качеством иллюстративного сопровождения, обеспечивающего наглядность и обоснованность выводов. Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание исследования, его

структуру, основные положения, выносимые на защиту, и ключевые результаты, что позволяет составить исчерпывающее представление о выполненной работе.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует, вопросы по диссертации и автореферату

Анализ диссертационного исследования Н.В. Кореневской «Художественная атрибуция произведений фарфора и фаянса из частных коллекций Беларуси» позволяет заключить, что оно представляет собой завершенную, целостную и самостоятельно выполненную научную работу, полностью соответствующую специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Научная квалификация соискателя, продемонстрированная в ходе исследования, в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к ученой степени кандидата искусствоведения по указанной специальности.

В то же время необходимо задать ряд вопросов по отдельным разделам диссертации, которые требуют уточнения.

1. В разделе 2.2 диссертации приводится детальный анализ произведений из частных коллекций. Однако, поскольку в тексте указано, что общая эмпирическая база насчитывает 197 предметов, но в качестве иллюстративных примеров разобрана лишь их часть, просим уточнить, какими критериями руководствовался соискатель при отборе конкретных произведений из общего массива?

2. В разделе 2.3 автором подробно рассмотрены произведения-фальсификаты. Однако в работе не разграничиваются понятия «новодел» (изделие, выполненное по старым моделям, но не имеющее цели обмануть) и «подделка» (преднамеренное введение в заблуждение). В исследовании эти категории смешиваются в рамках термина «вторичные произведения». Как разработанный автором алгоритм позволяет дифференцировать «новодел», «имитацию» и «фальсификат» в условиях антикварного рынка?

3. В разделе 3.2, посвященном алгоритму атрибуции, автором обосновывается принцип взаимной верификации данных, полученных различными методами. Просим уточнить, какими должны быть действия исследователя на оценочно-синтезирующем этапе в ситуации, когда искусствоведческий и технико-технологический методы дают частично противоречивые результаты (например, стилистика указывает на один хронологический период, а качество фарфоровой массы – на другой)? Какой критерий является приоритетным для взвешивания таких противоречий?

4. Диссертация базируется на материале 7 частных коллекций Беларуси, составляющих репрезентативный корпус из 197 предметов. Однако в работе (стр. 31–34) не указано, как именно были отобраны эти семь коллекций. По какому принципу были отобраны коллекции? Была ли учтена их географическая принадлежность, социальный статус владельцев, профиль коллекционирования?

Насколько сформированный корпус является репрезентативным для всего частного коллекционирования художественного фарфора и фаянса в Беларуси?

5. Алгоритм атрибуции, описан автором в главе 3 для отдельных предметов, но не для комплексных произведений, состоящих из множества частей и относящихся к разным периодам. Каковы подходы к применению алгоритма для атрибуции в таких случаях?

6. В третьей главе исследования автором предложен и детально описан алгоритм художественной атрибуции произведений. Вместе с тем, в целях повышения репрезентативности и наглядности представленных теоретико-методологических положений, следовало бы дополнить материалы Приложения графической визуализацией данного процесса в виде структурированной блок-схемы (логической схемы алгоритма), которая в работе отсутствует.

7. В разделе 3.2., где автор раскрывает специфику технико-технологических методов атрибуции, не нашло отражения рассмотрение перспектив применения современных компьютерных технологий в целях совершенствования атрибуции произведений из фаянса и фарфора. Такой подход позволил бы дополнить традиционный искусствоведческий анализ строгими физико-химическими и математическими критериями. В связи с этим, просим уточнить, как автор оценивает потенциал применения современных компьютерных технологий в целях совершенствования процесса художественной атрибуции произведений из фаянса и фарфора и формирования объективного базиса для верификации предметов искусства? Какие именно технологии могут быть применены в этом случае для совершенствования процесса атрибуции?

Сформулированные вопросы носят характер научной дискуссии и призваны лишь прояснить отдельные аспекты методологии исследования. Представленная работа демонстрирует высокий уровень проработки эмпирического материала, логичность построения исследования и убедительность предложенных атрибуционных принципов, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области искусствоведения, практической научно-исследовательской работе по атрибуции произведений фаянса и фарфора, организации профессиональной подготовки работников в указанной сфере.

9. Заключение

Диссертация Корневской Нонны Витальевны «Художественная атрибуция произведений фарфора и фаянса из частных коллекций Беларуси» является квалифицированным научным трудом. Она соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, которые предъявляются к диссертационным работам на

соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

В соответствии с п. 20 ПОЛОЖЕНИЯ о присуждении ученых степеней и званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь № 560 от 17.11.2004 г. (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 г. № 190) рекомендуется присудить Корневской Нонне Витальевне ученую степень кандидата искусствоведения за следующие научные результаты:

– теоретико-методологический вклад: впервые в белорусском искусствоведении сформулирована и апробирована комплексная инструментальная модель атрибуции фарфора и фаянса, основанная на принципе взаимной верификации данных и выраженная в виде нелинейного трехэтапного алгоритма, что позволяет перевести решение атрибуционных задач из плоскости эмпирического опыта в плоскость системного научного знания;

– источниковедческий вклад: в научный оборот введен репрезентативный корпус из 197 произведений фарфора и фаянса XVIII–XX вв. из семи частных коллекций Беларуси, что существенно расширяет источниковедческую базу для изучения истории коллекционирования и бытования художественной керамики на территории республики;

– практический вклад: разработанный алгоритм атрибуции, подтвердивший свою эффективность в ходе апробации на материале разной степени сложности, может быть непосредственно использован в практической научно-исследовательской и экспертной деятельности, музейной работе, а также в учебном процессе.

Официальный оппонент:

кандидат искусствоведения,

доцент кафедры бизнес-администрирования

ГУО «Институт бизнеса БГУ»

« 11 » . 09 2026 г.

А.В. Пыко

