

Отзыв

на автореферат диссертации Н.Г. Стежко, представленный на соискание учёной степени доктора искусствоведения «Жанрово-стилевая эволюция телевизионной документальной драмы в Беларуси»

(специальность 17.00.03 – кино-, теле- и другие экранные искусства)

Работа Н.Г. Стежко посвящена исследованию телевизионной документальной драмы как вида экранного киноискусства.

В диссертации обосновывается социальная необходимость существования этого особенно вида экранного искусства, его роли в формировании художественной культуры отечественного зрителя. Значимость всемирного, его значимость в современной социокультурной панораме Беларуси.

Автор диссертации справедливо начинает с попытки дать современную искусствоведческую дефиницию телевизионной документальной драмы. В предложенном определении Н.Г. Стежко утверждается, что докудрама представляет собой новый вид телевизионного кино, создающегося в различных жанрах.

«В основе сценария лежит реальное драматическое событие, требующее изучения фактов; создание фильма представляет собой гибридную форму при производстве – оно происходит с привлечением игровых эпизодов (реконструкция) и ведущего (иногда), в сочетании с документальными съёмками (с. 12)

В целом, дефиниция докудрамы, данная в диссертации Н.Г. Стежко представляется нам рабочей, адекватно соответствующей явлению документального кино в телевизионной сфере. Однако, в условиях, когда в отечественной теории до сих пор не до конца устоялось понятие «телевизионный фильм» в качестве самостоятельного вида искусства, введение дефиниции докудрамы выступает как новаторское деяние в области искусствоведения. Но обоснованные автором, морфологические основания строения телевизионной докудрамы, представляют возможности признания это особого вида экранной художественно-творческой деятельности.

Правда, существует проблема, отличия телевизионной драмы от научно-просветительского кинофильма. Наиболее продуктивно, на наш взгляд, она решается с появлением на экране ведущего, несущего с собой "рассказовое" (т.е. подлинно телевизионное) начало, в отличие от экранного показа, что является прерогативой киноискусства.

Известные претензии у нас возникают к построению системы жанров телевизионной документальной драмы.

Проблема определения жанров также является одной из наиболее сложных в теории искусства.

Жанр в искусстве, представляет собой, прежде всего, особенную художественную форму, наполненную определенным содержанием (смыслом).

Выдающийся, российский теоретик кино С.И. Фрейлих утверждает, что жанр представляет собой трактовку, тип формы и, одновременно, выражает содержание. «Единство формы и содержания есть условность, характер который определяется жанром. Жанр – тип условности" (С.И. Фрейлих, «Теория кино», 2005). Другой теоретик кино, С. Гинзбург, прослеживает как понятия истории «хроника» и «социальная драма» сменяются (начиная с 20-х годов XX в. до конца XX столетия) новым понятием – «документальное кино» (С.С. Гинзбург, «Очерки истории кино», 1977).

Жанры рождаются на пересечении стиля, подходов к художественному обобщению, процессов дифференциации видов искусства.

Весьма важны принципы, на которых строится классификация жанров.

В диссертации они не выверены, на наш взгляд, до конца, поэтому предложенная автором обширная классификация, оставляет впечатление незаконченности.

Так, скажем, в работе Н.Г. Стежко жанр телеэпопея, но отсутствует жанр телеромана, сливаются воедино жанры конспирологического исследования и теледетектива, особняком стоит (и на наш взгляд, выпадает) журналистское расследование как особый жанр телевизионной докудраны.

Но несомненным достижением исследования Н.Г. Стежко является искусствоведческий анализ большинства означенных автором жанровых проявлений телевизионной документальной драмы. Например, прекрасно описана телевизионная докудрама, посвященная физику-ядерщику Я.Б. Зельдовичу, снятая в рамках проекта «100 имен Беларуси» на студии исторических фильмов «Мастерская Владимира Бокуна» (с.15) Вообще, работы этой мастерской, как и в целом творчество В.Бокуна представляет собой весомый вклад в современную художественную культуру Беларуси, и даже выходит за национальные рамки.

Весьма содержательным оказывается и раздел 4.2 «Современные тенденции развития телевизионной докудраны в Беларуси(с.18-19)

Привлекают глубоким и подробным анализом большинство разделов и подразделов главы 5й, где на наш взгляд особенно выделяются подразделы 5.1.2 «Трагедия» (телевизионная докудрама – Трилогия о Минском гетто); 5.2.1 «Байопик» (телевизионная докудрама) Художники Парижской школы. Уроженцы Беларуси); 5.2.3 «Теленовелла» (телевизионная докудрама

«Скорина. Ради Бога и людей.»); 5.3.1 «Романтическая мелодрама (докудрама «О любви», фильм посвященный истории любви Барбары Радзивилл и Короля Сигизмунда II Августа.

В работе Н.Г. Стежко привлекает органичное сочетание в комплексной методологии разнообразных методов и подходов: исторического подхода и структурного анализа, аксиологического метода и искусствоведческого анализа. Весьма важными составляющими исследования является и представление онтологических характеристик телевизионной докудрамы (как компонентов документального и игрового кино), порождающих определенный инструментарий ее создания (факты и артефакты, образную систему, цитаты и мнения).

Подытоживая сказанное, можно утверждать, что судя по автореферату диссертации на соискание ученой степени доктора искусствоведения Н.Г. Стежко, эта работа, представляющая первое в белорусском искусствоведении комплексное исследование телевизионной докудрамы, (несмотря на показанные нами недоработки, связанные с недостатками разработок общей теории искусств), отвечает всем основным критериям, предъявляемым докторским диссертациям по искусствоведению. Следовательно, ее автор заслуживает звания доктора искусствоведения по специальности 17.00.63 – кино-теле и другие экранные искусства.

Главный научный сотрудник Института философии,
доктор философских наук НАН Беларуси,
профессор, заслуженный деятель
культуры Республики Беларусь
Минск 18.09.2026 г.

Влад

Салеев В.А.

